

الشيخة العامة للطريقة المحمدية الشاذلية
السلفية الشرعية

بمسجد المشايخ بقايتباي - القاهرة

تليفون : ٩٢٦٠٤٧ - ٩٠٥٠٦

الإفهام والإفحام
أو

فضيلة الشيخ السيد الفقيه

في ضوء سماحة الإسلام
تحقيق علمي منطقي واقعي هام
صدر في عدد تاريخي خاص من
(مجلة المسلم)

(كتب الامام فضيلة السيد الأستاذ)

محمد زكي إبراهيم

رائد العشيرة المحمدية
وعضو المجلس الاعلى للشئون الاسلامية
وشيخ الطريقة المحمدية الشاذلية
« طريقة صوفية سلفية شرعية »

الطبعة الرابعة

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

الشيخ العامة للطريقة المحمدية الشاذلية
السلفية الشرعية

بمسجد المشايخ بقايتباي - القاهرة
تليفون : ٩٢٦٠٤٧ - ٩٠٠٥٠٦

الإفهام والإفحام
أو

فضائل الواسيليين

في ضوء سماحة الإسلام
تحقيق علمي منطقي واقعي هام
صدر في عدد تاريخي خاص من
(مجلة المسلم)

(كتبه الامام فضيلة السيد الامتاذ)

محمد زكي برهين

رائد العشيرة المحمدية
وعضو المجلس الاعلى للشئون الاسلامية
وشيخ الطريقة المحمدية الشاذلية

« طريقة صوفية سلفية شرعية »

الطبعة الاولى
الطبعة الثانية

بسم الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى ، وسلام على عباده الذين اصطفى
١ - مسألة الوسيلة

هذه كليات فى مسألة الوسيلة ، سبق أن كتبناها استجابة
لالحاح بعض الاخوان ، ولحاجة الزمان ، واليوم نلتقى بهما
ونعيد نشرها للضرورة الملحة ، وقد لخصنا فيها اكثر ما سبق ان
كتبناه فى هذا الموضوع ، واكتفينا بالتركيز على الاصول التى
قد تغنى عن الكلام فى التفاصيل والفروع انقادا للجمهور
المسلم .

ولم يخطر ببالنا ان يقتنع بها خصوم التوسل ، ولكننا
اردنا تسجيل صورة من الحق الأبلج ، لتثبيت الجماهير
المسلمة ، ووقايتهم من فتنة الوهابية المدمرة للعقيدة والوطنية
والقومية والمعانى الانسانية الرفيعة .

ويعتبر هذا تلخيصا لرسالتنا (الافهام والافحام) ولا ندعى
العصمة ، ونرجو ألا يرهق اخواننا انفسهم بمجادلة مخالفيهم ،
فانهم لن يهتدوا ابدا ، الا ما شاء الله فتلك تجارتهم ورسالتهم ،
ومنها معاشهم . وعليها املهم ، ونسال الله المغفرة .

بماذا نتوسل :

مرة اخيرة نتحدث فى هذا الموضوع باختصار ، فنقرر :

(اولا) ان التوسل كاصل اسلامى : مشروع ، لاخلاف
اطلاقا على مشروعيته ، ولكن الخلاف : على أسلوبه وطريقته ،

وهو ليس بواجب على احد ، فمن اقتنع به فعله ، ومن لم يقتنع به تركه ، ولكل عذره ودليله . وهذه قاعدة اسلامية اساسية ، لا بد من اخذها في الاعتبار (اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) (١) .

(ثانيا) ان اجماع اهل الحق - من الصوفية وغيرهم - على ان التوسل الى الله باحد من خلقه حيا كان او ميتا ليس توسلا بالذات البشرية ، ذات الطول والعرض ، والحجم والجرم ، واللون والظل ، والحيز المعين المنظور ، وان كان لهذه الذات تقديرها وتوقيرها بوصفها وعاء للمعاني العالية ، ولهذا امر الشرع بالدفن وعدم امتهان القبر ، واحترام الميت .

فليس معقولا ولا مقبولا ان يتوسل العبد الى المعبود بكومة من لحم وعظم وعصب ، والا فان الفيلة والابقار والبغال والدببة : اضخم جثثه من الانسان .

ثم ان عنصر الذهب والفضة ، ومختلف المعادن الثمينة

(١) من المختصر النفيس في فقه الشافعي محمد بن ادريس .
اوصى سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان يقرأ عند رأسه اذا دفن فاتحة الكتاب وختم سورة البقرة ج ١ ص ٣٠٢ .
وعن سعد بن عباد قال : يارسول الله ان أم سعد ماتت فأى الصدقة افضل ، قال : الماء ، قال : فحفر بثرا ، وقال : هذه لام سعد
ص ٣٠٤ .

وعن عائشة ان رجلا أتى النبي ﷺ فقال : ان أمي اقتلت نفسها ولم يتوصى ، وأظنها لو تكلمت تصدقت ، أفلها أجر ان أنا تصدقت عليها ؟ قال : نعم . . وكل هذه أنواع من التوسل .

والأحجار الكريمة ، أغلى قدرا من ذات اللحم والمظم .

فلو كان المتوسل المسلم يعنى ان يتوسل بالذات المحسوسة
لذهب الى ما هو اضعف ، او مسا هو أغلى ، وبين يديك بقرة
موسى وعجل السامري .

فيتعين ان يكون توسل المسلم بذات الحى والميت ، انما
هو توسل بشيء آخر غير الذات المتحيز ، الذى يشغل قدرا
صغيرا او كبيرا من الفرع الكونى .

هذا الشيء الآخر الذى يتوسل به المسلم ، هو : المعنى
الخالد مع الروح ، والمحبوب للحق تعالى فى ذات عبده ، من
نحو : الايمان ، والاخلاص ، والمحبة ، والصفاء واليقين ،
والطاعة ، والجهد ، والعلم ، والصبر ، والبركة ، والمعرفة ،
وانواع العمل الصالح الذى تكون هذه الذات وعاءه ومصدره
ومنبعه ، ومستقر أسراره .

وهذا المعنى الروحى المحبوب لله هو محل التوسل ، وبه
يكون التوجه اليه جل وعلا ، لابدات الحى والميت .

وهذا المعنى خالد ، ملازم لحقيقة الانسان فى حياته
الدنيا ، وحياته الآخرة ، لأنه يموت به ، ويحفظ عليه ،
ويسجل له ، ويبقى فى البرزخ مع روحه ، ويكون الجزاء فى
اليوم الآخر على اساسه ، فلا اعتبار للذات فى التوسل الا
باعتبارها وعاء لهذه المعانى .

هذا هو مفهوم جمهور المسلمين ، الذى به يعملون جميعا
فى توسلهم بالحى او الميت ، تؤيدهم هذه الأدلة العقلية ، ثم
النقلية معا .

أما تكريمهم لذات المتوسل به فمن حيث أن هذه الذات كانت ظرفاً ووعاء ، ومصدرًا للمعنى الكريم المحبب إلى الله - أي المعنى الذي به يكون التوسل كما قدمنا - وهو المعنى الخالد في الحى والميت .

أنواع التوسل :

ومن حيث أن أصل التوسل مشروع لا خلاف عليه كان الكلام في فروعه من الخلافات التى لا تتعلق بإيمان ولا كفر ، ولا توحيد ولا شرك ، وإنما محلها الجواز والمنع ، فحكمها الحلال والحرام .

أنه لا خلاف بين طوائف المسلمين إجماعاً ، على ثلاثة أنواع من التوسل :

النوع الأول : توسل بالحقى الصالح إلى الله ، كما فى حديث الضير .

النوع الثانى : توسل الحقى بالعمل الصالح إلى الله ، كما فى حديث الغار والصخرة (١) .

(١) لابد من وقفة هنا ، فماذا يدرك العبد أن العمل الذى عمله واستشفع به ، إنما هو صالح بالفعل ، مقبول عند الله ، لم يخالطه شيء من أسباب الرد والرفض ؟ وكيف يرجو المدل بعمله ، المفاخر به ، ألا تدخله المعانى التى تفسد الأعمال ، ولا ترفعها إلى الله ؟ فيكون قد توسل إلى الله بمعصية وهو لا يدرك ذلك بالنسبة لنا لا رجال الحديث .

النوع الثالث : التوسل الى الله بذاته تعالى ، وباسمائيه وصفاته ، ونحوها .

وبما ان هذه الأنواع متفق عليها ، فلا داعى لسرد الأدلة على مشروعيتها ، فانها مكررة معروفة ، لا يزال يرددها ويجترها تجارها وضحاياهم المساكين .

وانما الخلاف هو على التوسل بالميت الصالح ، ولم يكديختلف على جوازه احد من السلف للمعنى الذى قدمنا الى القرن السابع ، حيث ابتدع ابن تيمية هذا الخلاف الفتان ، ولم يكن ليهتم به احد حتى تبناه الوهابية منذ القرن الثالث عشر ، لأسباب سياسية ، وعصبية قبلية ، فمنعوا التوسل الى الله يصلحى الموتى ، وتستروا باسم التوحيد المظلوم ... II

ثم تلقفه عملاؤهم فى مختلف البلاد ، بعلم او بجهل ، فاثاروها حربا مجنونة ، مزقت شمل الأمة فى كل قطر ، ومكنت منها اعداءها ، الذين لا يزالون يؤججون نار هذا الخلاف كلما خبت او كادت ، ومن وراء ذلك كله الصهيونية ، والشيوعية والامبريالية ، والاستشراق ، والصليبية حتى تشغل الأمة عنهم بهذا الداء الوبيل الاثيم . وهذا ما قد حدث .

اما جمهور المسلمين فاجاز التوسل الى الله بالحي والميت الصالح ، للدليل العقلى الذى اسلفنا ، ثم للأدلة النقلية المتعاضدة التى قد نكتفى هنا منها بحديث الأعمى ، من حيث انه المحور الأكبر فى هذا الباب ، وحوله غالبا يدور النقاش .

حديث الأعمى فى التوسل وقضاء الحاجة :

روى الترمذى بسنده ، عن عثمان بن حنيف : ان رجلا

أعنى أتى النبي ﷺ فقال : انى أصبت فى بصرى ، فادع الله لى ، ، قال : اذهب فتوضأ ، وصل ركعتين ثم قل : اللهم انى أسالك واتوجه اليك بنبي محمد ، نبي الرحمة ، يا محمد انى استشفع بك على ربى ، فى رد بصرى ، وفى رواية (فى حاجتى لتقضى لى ، اللهم شفعه فى) (ثم قال ﷺ) : وان كانت حاجة فافعل مثل ذلك . (وفى بعض روايات الحديث خلاف يسير فى الالفاظ ليس بذى بال) .

من هذا الحديث اخذ الفقهاء مندوبية صلاة الحاجة ، فمن كانت له الى الله تعالى حاجة ، صلى هذه الصلاة ، وتوجه الى الله بهذا الدعاء ، مع ما يناسبه من الدعاء الماثور وغير الماثور ، مما تمس اليه الحاجة وما يشعر به صاحبها .

ومنطوق الحديث حجة فى صحة التوسل بالحي ، ومفهومه حجة على صحة التوسل بالميت على الأساس الذى قدمناه ، من ان التوسل بالحي او الميت ليس توسلا بالجسم ولا بالحياة ولا بالموت ، ولكن بالمعنى الطيب الملازم للانسان فى الموت والحياة ، وما الجسم الا حقيبة لصيانة هذا المعنى ، فاستوجب بهذا تكريمه حيا كان او ميتا ، على ان قوله (يا محمد) نداء للغائب الذى يستوى فيه الحي والميت ، فهو موجه الى المعنى الكريم على الله ، والملازم للروح ، والذى هو موضع التوسل بالحي او الميت على حد سواء .

حديث الأعمى والتوسل بالموتى :

ومع هذا فقد اخرج الطبرانى فى معجمه الصغير ، عن أبى امامة بن مهل بن حنيف ، عن عمه عثمان بن حنيف : ان

رجلا كان يختلف الى عثمان بن عفان رضى الله عنه في حاجة له ، فكان عثمان لا يلتفت اليه ، ولا ينظر في حاجته ، فلقي ابن حنيفة فشكا اليه ذلك (اى بعد وفاة النبي ﷺ ، وبعد خلافة ابي بكر وعمر) .

فقال له عثمان بن حنيف (وهو الصحابي المحدث العالم بدين الله) . ايت الميضة ، فتوضا ، ثم ايت المسجد ، فصل فيه ركعتين ، ثم قل : « اللهم انى اسالك واتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة ، يا محمد : انى اتوجه بك الى ربي ، فيقضي حاجتى قال : وتذكر حاجتك ، ورح حتى اروح معك) .

فانطلق الرجل يصنع ما قال له ، ثم اتى باب عثمان بن عفان رضى الله عنه ، فجاء البواب حتى اخذ بيده ، فادخله على عثمان بن عفان ، فاجلسه معه على الطنفسة (الوسادة) فقال : ما حاجتك ؟ ! فذكر حاجته وقضاها له ، ثم قال له : ما ذكرت حاجتك حتى كان الساعة ١١ وقال : ما كانت لك من حاجة فاذكرها ١١

ثم ان الرجل خرج من عنده ، فلقي عثمان بن حنيف . فقال له : جزاك الله خيرا ، ما كان ينظر في حاجتى ، ولا يلتفت الى حتى كلمته (يريد ان ابن حنيف كلمه ، اى توسط له عند عثمان بن عفان) .

فقال عثمان بن حنيف : والله ما كلمته . ولكنى شهدت رسول الله ﷺ واتاه ضرير . فشكا اليه ذهاب بصره ، فقال له النبي ﷺ او تصبر ؟ فقال : يا رسول الله ، انه ليس لى قائد ، وقد شق على :

فقال **عليه السلام** : ليت الميضاه فتوضا ، ثم صل ركعتين ، ثم ادع بهذه الدعوات .

قال ابن حنيف : فوالله ما تفرقتنا . وطال بنا الحديث ، حتى دخل علينا الرجل كان لم يكن به ضرر قط .

وهذا نص صحابي قطعى صريح فى صحة التوسل بالموتى ، وقد صحح هذه القصة (البيهقى ، والمنذرى ، والهيثمى) كما سيأتى .

تحقيق صحة حديث الضرير :

قال الطبرانى : انه حديث صحيح ، وذكر ان عثمان بن عمر تفرد به عن شعبة .

قال الشيخ ابن تيمية (تامل) : ان الطبرانى ذكر تفرد به بمبلغ علمه ، ولم يبلغه رواية روح بن عبادة عن شعبة ، وذلك اسناد صحيح . يبين انه لم ينفرد به عثمان بن عمر (اه) .

نقول : ولو سلمنا بانفراده به عن شعبة ، وانفراد ابى جعفر عن عمارة ، فهما ثقتان باجماع علماء الحديث ، وبهذا ينتفى تغريب الحديث عند الترمذى ، وكم من حديث صحيح . ولكنه غريب ، كحديث (انما الأعمال بالنيات) مثلا .

قلنا : وبهذا يتحقق علميا ان الحديث صحيح على شرط الشيخين (البخارى ومسلم) ومع هذا ، فبعض من فى صدورهم غرض معين ، يضعف حديث الأعمى هذا من رواية

الترمذى ، بحجة ان فى سنده رجلا غير معروف ، والقاعدة عند علماء الحديث ان المجهول عند واحد ، اذا كان معلوما عند غيره ، فالحجة للعالم به ، والمثبت مقدم على النافى عند جميع اهل العلم ، خصوصا اهل الحديث .

وقد قال الترمذى عنه . (حديث حسن صحيح غريب ، لا يعرف الا من هذا الوجه . من حديث ابي جعفر ، قال : وهو غير الخطمى (بفتح الخاء) ومعنى هذا : ان رواة هذا الحديث مع مجهولية ابي جعفر عند الترمذى : مقبولون بدرجة الحسن والصحة على الوجهين .

وعلماء الحديث الذين سبقوا الترمذى حققوا ان ابا جعفر (هذا المجهول عند الترمذى) هو الخطمى بعينه ، قال ابن ابي خيثمة : ابو جعفر هذا ، الذى حدث عنه حماد بن سلمة : اسمه عمير بن يزيد ، وهو ابو جعفر الذى يروى عنه شعبة ، ثم روى الحديث من طريق عثمان ، عن شعبة ، عن ابي جعفر .

قال ابن تيمية : - بعد ان روى حديث الترمذى : « وسائر العلماء قالوا هو ابو جعفر الخطمى ، وهو الصواب » فتأمل .

قلنا : وفى (تعريف التهذيب) للحافظ ابن حجر : انه الخطمى ، وانه صدوق (من السادسة) وفى (الاستيعاب) لابن عبد البر : انه الخطمى كذلك ، ثم ان الحديث كذلك رواه البيهقى من طريق الحاكم واقرب تصحيحه ، وقد رواه الحاكم بسند على شرط الشيخين ، واقربه الحافظ الذهبى ، واستشهد به الشوكانى . وهما !! من هما !!

ومعنى هذا : ان جميع رجال السند معروفون لكبار ائمة الحديث كالذهبي (وهو من هو تشددا) وابن حجر (وهو من هو ضبطا ، وحفظا ، وتحقيقا) والحاكم ، والبيهقي ، والطبراني . وابن عبد البر ، والشوكاني ، وحتى ابن تيمية ... الخ .

ثم ان هذا الحديث اخرج به البخاري في (التاريخ الكبير) وابن ماجه في (السنن) ونص على صحته ، والنسائي في (عمل اليوم والليلة) وابو نعيم في (معرفة الصحابة) والبيهقي في (دلائل النبوة) والمنذري في (الترغيب) والهيثم في (المجمع) والطبراني في (الكبير) وابن خزيمة في صحيحه ، وآخرون .

وقد نص على صحته نحو خمسة عشر حافظا ، وهكذا جاء الحديث كما قدمنا على شرط الصحيحين : البخاري ومسلم ، فلم يبق بعد هذا مطعن لطاعن ، او مغمز لمغتمز في صحة الحديث .

وبالتالي في جواز التوسل بالحي والميت جميعا من طريق : العقل ، والعلم ، والعاطفة ، وفي الامر سعة ، من شاء توسل ، ومن شاء ترك بلا فتنة ولا تائم بعد كل هذا التحقيق الدقيق .

موضوع توسل الصحابة بالعباس :

ثم ان توسل الصحابة بالعباس عم رسول الله ﷺ في الاستسقاء بعد وفاة النبي ﷺ لا ينفي ابدا صحة التوسل

بالنبي ﷺ في قبره ، اذ لا تنافى بين الامرين ، بدليل انه :
بينما كانت طائفة تتوسل بالعباس لقرابته من النبي ﷺ
(ومعنى هذا انهم يتوسلون بالنبي نفسه) كان بعضهم يتوسل
الى الله مستسقيا بالرسول في قبره فقد اخرج ابن ابي شيبة عن
(مالك الدار) بسند صحيح (كما فى فتح البارى) واخرجه
البخارى فى (التاريخ) وابن ابي خيثمة ، والبيهقى فى
(الدلائل) : ان بلال بن الحارث المزنى الصحابى ، اتى الى قبر
رسول الله ﷺ ايام الرمادة (القحط) فى عهد عمر ، وقال :
(يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا) الخ .

وهو نص من فعل الصحابة فى صحة التوسل بالميت .
وبما انه لم ينكره عليه احد ، فقد اخذ بالتالى . قوة الاجماع .

وقد روى ابن عبد البر فى (الاستيعاب) سبب توسل
الصحابة بالعباس وهو لا يتنافى مع التوسل بالنبي ﷺ فى قبره ،
بل هو هو . قلنا : لان علة توسلهم به رضى الله عنه هى قرابته من
الرسول ﷺ فكأنهم توسلوا بالرسول وبعمه فى وقت واحد ، والا
فلماذا اختاروا العباس بالذات مع وجود غيره ؟

وكلام الحافظ فى (الفتح) يؤيد هذا الجانب ، شان جمهور
علماء المسلمين وهو معتضد بخبر فتح الكوى فى سقف الحجرة
المشرفة ، باذن عائشة توسلا الى الله فى اللطف بالعباد ، كما روى
عن ابي الجوزاء ، واخرجه الدارمى فى (سننه) وعلق عليه
(القارى) فى شرح (المشكاة) تأكيدا . فالتوسل بالعباس بعد كل
هذا فرع لا يتنافى مع الاصل - وهو التوسل بالنبي ﷺ - لا عقلا
ولا نقلا .

علماء الأصول والتوسل بالموتى :

وعلماء (أصول الدين) هم اهل الاختصاص فى هذا المجال ، وليس لمنكر من بعد مقالهم مقال . فقد اجازوا التوسل بصالحى الموتى ، وفى مقدمتهم : علامة الدنيا الامام فخر الدين الرازى فى (المطالب العالية) وامام البيان العلامة سعد الدين التفتازانى فى (شرح المقاصد) وامام الاعجاز العلامة الشريف الجرجانى فى حاشية (المطالع) ولهم فى ذلك توجيهات وتفصيل ، ونقول : وفلسفات تؤكد ما يكون بين الزائر والمزور من المدد والافاضة . والصلة الروحانية ، على نسبة منزلة كل منهما فى الحياتين .

وفى (مناسك) الامام احمد ، رواية ابى بكر المروزى ، فى التوسل الى الله تعالى بالنبي ﷺ فى قبره ، وهناك صيغة طويلة للتوسل به ﷺ عند الحنابلة ذكرها ابو الوفاء بن عقيل فى (التذكرة) فلا خلاف عند كبار الحنابلة على ذلك .

وتوسل الامام الشافعى بالامام ابى حنيفة (وهو ميت) مذكور فى اوائل (تاريخ الخطيب) بسند صحيح .

قصة ود وسواع :

والاحتجاج على منع التوسل بالموتى بقصة (ود وسواع) احتجاج بمسا هو غريب عن مواطن النزاع ، فلا يلتفت اليه لأن المغالطة شئ غير العلم بالمنهجى الصحيح ، ولسد الذرائع قواعد وشروط لا يتحقق منها هنا شئ .

(فود وسواع) عبدهم الناس حيث لا دين ولا كتاب ولا سنة ولا علم ، وقد مضى على كبار الصحابة والتابعين وكبار الأولياء عشرات المئات من السنين لم يصل لهم احد ركعة ، ولم يتخذهم احد أربابا لوجود العلم والدين والكتاب والسنة . وفرق واقعى ضخم بين التوسل والعبادة .

آية الوسيلة :

بعد كل ما تقدم ، يظهر لك بغاية الوضوح والصراحة المحلقة ، علميا او عاطفيا ان قوله تعالى : (يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله ، وابتغوا اليه الوسيلة) امر عام يشمل الوسيلة بالأحياء والأموات ، بقدر ما يشمل الوسيلة بالمعاني الرفيعة ، والأعمال الصالحة ، بمقتضى الاطلاق العام فى الآية كما ترى ، ثم بمقتضى ما قدمنا من أدلة لا يجادل فيها امرؤ يتقى الله . ويعرف للعالم حرمة ، ولا يؤثر فيه رنين الدينار ، والدولار (والحصول على عقود العمل ليصبح احدهم صاحب عمارة وسيارة) !! ولا يتعصب لمجرد المذهب بلا انصاف لما عند الآخرين .

والقول بتخصيص الآية او تحديدها ، إنما هو تحكم فى دين الله ، وشذوذ لم يقبله الجمهور من قبل ، ولن يقبله من بعد ، لأنه لا يجزئ مسلم عاقل على الشهادة على الله بأن مراده تعالى من الآية هو رأى هؤلاء وحدهم !!

الفرق بين الوسيلة والوساطة :

ولا بد من الإشارة هنا ، الى اننا نفرق بين التوسل والوساطة .

فالتوسل هو الطلب من الله تعالى مباشرة مع الاستشفاع اليه بما يحب أو بمن يحب . فالله تعالى هو المقصود المنفرد بالعطاء ، وهو المطلوب منه وحده لا سواه وابتغاء الوسيلة مما أمر به صريحا واضحا .

وقد ثبت عند أبي داود : أن الصحابي قال لرسول الله ﷺ (اذننا لنستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك) فأقر النبي ﷺ الاستشفاع به إلى الله ، ونهى عن الاستشفاع إلى أحد من الخلق بالله تعالى (وقد استشهد ابن تيمية بهذا الحديث في رسائله) فهذا هو التوسل : تقول اللهم انى أسالك ، أو أتوجه اليك ، أو أتوسل اليك بك أو باسمائك أو ببركة فلان ، أو بحبه ، أو إيمانه أو يقينه أو جاهه عندك أو نحو ذلك من عمله وعملك الصالح ، كما فعل أصحاب الغار .

القائل اللهم انى أسالك بفلان (مباشرة) إنما هو يريد التوسل إلى الله ببركته أو منزلته عند الله ، أو عمله الصالح فكلامه كما يقول علماء اللغة والنحو (على حذف مضاف) ملحوظ فى نفس المتوسل ، يقدر بما يناسب المقام . وبهذا يثبت المتوسل لله تعالى الفعل والترك المطلق ، ويقرر الاستعانة به وحده فيما ينبغي ويطلب ، ويعترف له بالتوحيد المطلق الأكيد ، مع اعترافه بالتفريط فى جنب الله ، حتى لا يرى نفسه أهلا للجراة بالانفراد فى الاقبال عليه ، فهو لهذا يأخذ الوسيلة اليه (كما أمره ربه) فكانما هو يطلب منه تعالى من طريقين ، لا من طريق واحد .

أما الوساطة فشيء غير ذلك ، ليس من المسلمين رجل واحد يقول بها ، علم أو جهل ، فهي طلب من ذات الوسيط ، وإيمان بأنه قادر على الفعل والترك ، دون التفات إلى الله تعالى من قريب

أو بعيد . أو مع التفات هو ادنى الى الشرك بالله ، ونعوذ بالله أن نرمى مسلما بشرك أو كفر من أجل خطأ أو جهل ، أو نسيان ، أو اجتهاد ، وليس في المسلمين إطلاقا من يعتقد أن لأحد مع الله فعل أو ترك ، أو خلق ، أو رزق ، أو أحياء ، أو أماته ، وقول بـ (يا سيدي فلان) ، أو عبادة أو تقليدا (يا سيدي فلان) ، إنما يريد (يا رب سيدي فلان) تكلامه ، كما قدمنا على حذف المنصاف ، أو حذف المنادي ، إذ أنه يريد الاستشفاع به الى الله ، فيخطئه التعبير فقط ، ولكن لا يخطئه التوحيد والايمان قسط ، وتسمية سوء التعبير شركا أو كفرا : جهل بالعلم ، وبالدين ، وبالناس ، واخراج لجمهور المسلمين من حظيرة الاسلام بغير حق . وهذا مالا يملكه أحد وقد روى الطبراني في (الكبير) عن عبد الله بن عمر بأسناد حسن . (كفوا عن أهل « لا اله الا الله » لا تكفروهم بذهب « وفي رواية » ولا تخرجوهم من الاسلام بعمل) .

تحقيق آية « ليقربونا الى الله » :

وقد بين الله تعالى كسر القائلين بالوساطة بطلبهم من وسطائهم مباشرة ، ورفعهما اياهم الى رتبة العبادة والفعل مع الله .

قال تعالى : (والذين اتخذوا من دونه أولياء ، مانعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) . فانظر الى قوله : (مانعبدهم) وانظر الى قوله : (ليقربونا) وتأمل !

فقد أثبت تعالى في العبارة الأولى ، أنهم يعبدونهم ، وفرق كبير بين (نعبدهم) وبين (نتوسل بهم ، أو نستشفع بهم)

٢٦ - قوله لا اله الا الله (

فالتوسل والاستشفاع غير العبادة ، لغة واصطلاحاً ، وعقلاً ،
وشرعاً ، وواقعاً ، وحقيقة .

وهكذا ثبت ان الكفر والشرك كان بعبادتهم لوسطائهم ،
ولم تتعرض الآية للتوسل ولا الاستشفاع بتاتا ، فثبت انسه غير
ممنوع ، ولا معنى لاقحامه فيما ليس منه ، تقليداً ، او تعصبا ،
او حمقا ، او جهلا ، او ضيق افق ، او عمالة لغير وجه الله .

وفى العبارة الثانية اثبت تعالى انهم عبدوهم ليقربوهم ،
فقولهم (ليقربونا) فيه اثباتهم قدرة الفعل والترك للمخلوقين ،
الذين اتخذوهم فجعلوهم آلهة ، بيدهم الامر من دون الله .

ولا كذلك التوسل الذى هو - كما قدمنا - طلب مباشر
من الله انفرادا . مع مزيد رجاء فى القبول بالتوسل
والاستشفاع .

وبهذا تظهر المغالطة الكبرى ، فى استشهاد بعضهم ، او كلهم
بهذه الآية على منع التوسل استغفالا للجماهير ، وتهويلا
وترويعا لمن لا يعملون .

ثم ان هذه الآية ، مما نزل نصا فى المشركين ، فسحب حكمها
على الموحدين نقل للحكم الى غير موضعه بلا وجه حق . وقد نص
البخارى على ان هذه الطريقة انما استحدثها الخوارج فى دين
الله ، حينما عمدوا الى ما انزل الله فى الكفار فطبقوه على المسلمين
تعصبا ومغالاة بغير دليل ليستحلوا دماءهم واعراضهم واموالهم .

يبتغون اليه الوسيلة :

اما قوله تعالى: (اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم

الوسيلة .. الآية) ففيه اثبات لعراقه الوسيلة في الديانات السماوية ومشروعيتها القديمة في دعاء الله تعالى اذ المعنى : ان الوسطاء الذين يعبدهم المشركون ، ويدعونهم من دون الله هؤلاء الوسطاء انفسهم يبتغون ويطلبون الوسيلة الى الله ، ويرجون بالوسيلة رحمته ويخافون عذابه ... الخ . فتأمل ولا تخذلك المغالطات والسطحية الساذجة .

من معنى قولهم : اهل التصريف :

والقائلون : بان فلانا من (اهل التصريف) مثلا : يريدون انه من اهل الوجاهة عند الله والقبول لديه ، وانه من اهل استجابة الدعاء : سواء كان نطقا باللسان او توجهها بالقلب ، او تحركا للارادة وكنه المهمة ، في حدود ما جاء في الحديث القدسي الصحيح : (ولئن سألني لأعطينه ، ولئن استعاذني لأعيذنه) وحديث (من شغله ذكرى عن مسألتي ، اعطيته افضل ما اعطى السائلين) او كما قال ﷺ : (رب اشعث ، اغبر ، ذى طمرين مدفوع بالابواب ، لو اقسم على الله لا يبره) وهو معنى قول السادة : (ان لله عبادا اذا ارادوا اراد) ترجمة لقوله تعالى : (ادعوني استجب لكم) فانهم !!

فالمراد (بالتصريف) هنا ، هو تفضل الله تعالى على عبده بايقاعه تعالى الامر (كما سبق في علمه القديم) على مراد عبده الظاهر ، كما يجيء في دعائه القولى ، او توجهه القلبي ، او تحرك ارادته الروحية ، وذلك تنفيذا لترتيب الاسباب والمسببات ، على مقتضى ما في اللوح وام الكتاب .

فليس العبد مصرفا شيئا مع الله تعالى ولكن الله تعالى

يتفضل فيصرف الأشياء كما هي في علمه ، على مراد أوليائه
واحبابه ظاهرا فقط : تنفيذا لسبق ارادته .

فأهل التصريف يعنون بهم (أهل الفضل الالهي) الذين
يكرسهم الله بتحقيق مرادهم الظاهر ، وهو مراد الله فيما
يطلبونه من الكونيات ، سواء كان الطلب بالتول أو الفعل ، أو
الهمة .

والهمة يعنى بها كثير من الصوفية : تحريك الارادة
الروحانية ، التي يجعلها الله سببا عاديا من اسباب انفعال
الأكوان بقدرته تعالى ، ليحقق بها المطلوب لعباده الصالحين
في ظاهر الامر ، على ما سبق في العلم القديم . فالمراد مراده ،
والامر امره ، يجريه كما يشاء على يد من يشاء .

وبمعنى آخر : ان الله تعالى يجعل عبده الصالح نفسه أداة
من أدوات تنفيذ المراد الالهي الأزلي ، الذي قد يظهر في صورة
مراد العبد البشري .

ومثل ذلك : ان عيسى كان يبرئ الأكمه والأبرص ويحيى
الموتى بأذن الله ، وكان ينبئهم بما ياكلون وما يدخرون في
بيوتهم ، وهو ليس إلا عبد انعم الله عليه ، وليس له من الأمر
شيء ككل عبد .

لكن الله جعل ارادة هذا العبد سببا عاديا في سابق علمه ،
وجعل هذا العبد أداة لتنفيذ المراد الالهي ، الذي انفعلت به
ارادة العبد البشرية ، على مقتضى العلم القديم ، ففاضت به
من عالم الغيب الى عالم الشهود .

وهذا المقام خاص بالربانيين الذين هم على اقصاد
الانبياء فكل ما يصدر عنهم ليس منهم ، فقد ذابت بشريتهم ،
وفنيت ارادتهم ، وبقيت روحانيتهم اثرا لقيامهم في مقام
المحبوبية ، كما جاء في الحديث القدسي الصحيح عن الله ،
يقول (فاذا احببته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي
يبصر به ، ويده التي يبدل بها ، ورجله التي يمشي بها)
ومعنى هذا تجرده من كل شيء ، الا من مظاهر انعكاس
الصفات الالهية عليه ، فتظهر شئونه كأنها منه ، وماهى الا من
الله ، وهو مقام (هذا عطاؤنا ، فامنن او امسك بغير حساب) .

وهو معنى قول السادة رضى الله عنهم على لسان الحق
تعالى : (عبدى : اطعننى اجعلك ربانيا ، تقول للشئ كن
فيكون) اخذا من حديث : (ما يزال عبدى ...) عند
البخارى وغيره .

وقد بين الله طريق الدخول الى هذا المقام فقال . (كونوا
ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب ، وبما كنتم تدرسون)
فالربانية الاسلامية نتيجة العلم والدراسة والتطبيق وهذا مقام
الاهتداء والانابة ، وهو غير مقام الاجتباء والافاضة) . وفى
القرآن الكريم (الله يجتبى اليه من يشاء . ويهدى اليه من
ينيب) .

فافهم ذلك لئلا تخطيء ، او تضل . او تتجنى ، او
تنحرف فتنجرف !! ولم تكن تعلم !!

للتوصل بالجاء والحق للحي والميت :

يقول الالكوفي ، فى الجزء الثانى من تفسيره : « لنا لا

ارى باسا فى التوسل الى الله تعالى بجاه النبى ﷺ حيا وميتا ، ويراد من الجاه معنى يرجع الى صفة من صفاته تعالى ، مثل ان يراد به المحبسة العامة ، المستدعية عدم رده ، وقبول شفاعته الى ان قال : بل لا ارى باسا بالاقسام على الله تعالى بجهاه ﷺ بهذا المعنى .

والكلام فى الحرمة ، كالكلام فى الجاه ١٠٠٠ هـ .

قلنا : وقد جعل الله لخلقه عليه حقاً ، فضلاً منه ونعمة ، قال : (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) وقال : (وعداً عليه حقاً) وقال : (كتب ربكم على نفسه الرحمة) لطفاً وتفضلاً لا وجوباً ، ولا الزاماً من باب : « من ذا الذى يقرض الله » ؟ .

ومن هنا جاز الاقسام على الله (بحقه وحق احبائه) ، استغلالاً للهدية التى اهداها الله من فضله لعباده .

وليس من الدين ان ترد هدية الله عليه ، وبهذا تنحل عقدة قولهم : (ليس لاحد على الله حق) يعنى انما هو تفضل منه ليس الا :

تصحيح بعض احاديث الباب :

وعليه جاء حديث ابى سعيد عند ابن ماجه يقول فيه ﷺ : « اللهم انى اسالك بحق السائلين عليك » وقد رواه (ابن خزيمة) فى صحيحه ، عن طريق فضيل بن مرزوق ، وذكره (رزين) ورواه (احمد بن منيع) فى مسنده ولعلك تلاحظ ان السائلين هنا تشمل الاحياء والموتى . وقد رواه ابن السنى باسناد

صحيح عن بلال ، ورواه البيهقي في كتاب الدعوات ، ورواه
أبو نعيم في عمل اليوم والليلة ، وليس من رواته من اجمعوا
على ضعفه .

وعليه جاء حديث عمر رضي الله عنه : لما اقتترف آدم
الخطيئة ، قال (يارب أسألك بحق محمد لما غفرت لي) .
أخرجه الحاكم في المستدرک بسند صحيح . وأخرجه الطبراني
في الأوسط والصغير ، وهو مما قبله مالك رضي الله عنه في
مضمون ما روى ابن حميد ، من قصته مع أبي جعفر في استقبال
القبر النبوي في الدعاء ، كما أخرجه عياض رضي الله عنه في
الشفاء بسند جيد . ورواه البيهقي في (الدلائل) بسند صحيح .
وأخرجه ابن حجر في الجواهر المنظم ، والقسطلاني في
المواهب ، والسبكي في شفاء السقام . والسهورودي في خلاصة
الوقفا .

وعليه أيضا جاء حديث الطبراني في الأوسط والكبير
بسند جيد . ورواه ابن حبان والحاكم وصححوه عن أنس ،
ورواه ابن أبي شيبة عن جابر ، وابن عبد البر ، عن ابن عباس ،
وفيه : يدعو فيه النبي ﷺ لفاطمة بنت أسد أم الامام علي عند
قبرها ، فيقول ﷺ :

(اللهم ارحم فاطمة بنت أسد ، بحق نبيك ، والأنبياء
من قبلي) .

قال علماؤنا : رجال هذا الحديث ثقات كلهم ، كما
رايت في رواياته وطرقه المتعددة .

واختلف بعضهم في (روح بن صلاح) أحد رواة ، ولكن ابن حبان ذكره في الثقات ، وقال عنه الحاكم : ثقة مأمون ، وكلا الحافظين صحح الحديث .

وهكذا قال الهيثمي في (مجمع الزوائد) ورجاله رجال الصحيح ، وقدرناه كذلك ابن عبد البر ، عن ابن عباس ، وابن أبي شيبه عن جابر ، وأخرجه الديلمي وأبو نعيم فطره يشد بعضها بعضا بقوة وتحقيق .

ونلاحظ هنا أيضا أن الأنبياء الذين ترسل النبي ﷺ بحقهم على الله في هذا الحديث وغيره قد ماتوا فثبت جواز التوسل إلى الله (بالحق) ويأهل الحق أحياء وموتى . فهل بعد هذا من حجة لمانع التوسل ؟ اللهم لا قوة إلا بك !!

وعليه كذلك جاء الحديث الذي قدمنا (أسالك بحق السائلين عليك) ، وقد اختلف بعضهم في ابن الموفق وابن مرزوق من رواة ، ولكن ابن الموفق لم ينفرد عن ابن مرزوق . وابن مرزوق من رجال مسلم ، وابن الموفق شاركه في الرواية ابن منيع ، وابن دكين ، وابن فضيل .

والحديث أخرجه ابن السنن في (عمل اليوم والليلة) عن بلال ، بسند ليس فيه ابن الموفق ، ولا ابن مرزوق ، ولا عطية ، وقد حسنه العراقي وابن حجر ، وله شواهد ومتابعات شتى .

وقوله ﷺ هنا « بحق السائلين » شامل للأحياء والأموات جميعا ، فصح التوسل بهما معا .

ولك ان ترجع الحق الى معنى آخر كالفضل ، والبركة ، ونحوه ، والباب واسع . وما ضاقت الا الصدور بالجهل والتقليد والعصبية والتفعية والوصولية .

شيء عن الحياة البرزخية :

حياة الموتى - عند الله - اتم واكمل من حياة الاحياء على الارض ، ودليل ذلك ، قوله تعالى : (ومن ورائهم برزخ الى يوم يبعثون) ثم دليله ما ورد في الصحاح من اجتماع ارواح الانبياء بالذبي عليه السلام في ليلة الاسراء ، واحتفالهم المقدس به ، وما تبادلوه من خطب ، وما حدث بينه وبينهم من اخذ ورد في المعراج من سماء الى سماء ، مما يدل على ان حياة الارواح موصولة باهل الارض .

ثم دليل آخر حاسم في موقفه عليه السلام على المشركين الذين قتلوا يوم بدر وسحبوا الى القليب ، وقد جعل يحدثهم عليه السلام ، فلما سئل عن ذلك قال : « ما انتم والله باسمع منهم لما اقول » وكل هذا ثابت في الصحاح ، مشهور معروف لم يمار فيه احد .

فاذا كان المشركون بعد الموت اشد سماعا من المسلمين في الحياة ، فكيف يكون شان موتى المسلمين ؟

ويؤيده قوله تعالى (ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم) الآية ، ففيها دليل على اتصال الحي بالميت واهتمامه بشانه ، بالقدر الذي يريد الله له .

ثم اننا نخاطب رسول الله عليه السلام في صلواتنا خطاب الحي

الحاضر ، فنقول (السلام عليك ايها النبي) مهما تباعدت
الأقطار وتناعت الديار ، ولم يكن هذا من خصوصياته عليه فنحن
نقول (السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين) يعنى الأحياء
والموتى .

كما شرع لنا خطاب الموتى عند الزيارة والقاء السلام
عليهم : شأن الأحياء الحاضرين بالفعل .

وقد صحت احاديث سماعه عليه صلاة المصلين عليه ورده
عليهم ، وكما صحت احاديث ان الموتى يردون السلام على من
يسلم عليهم ، وانهم يعرفونه وان الميت يتأذى مما يتأذى منه
الحى ، وانه ينتفع بصلاة الجنازة ، والزيارة ، والصدقة ،
والدعاء ، والقرآن ، وشأن الحج عنه اكبر دليل قاطع على علاقة
الأحياء بالموتى وعدم انقطاع الصلة بينهم ، كما يزعمه الماديون
التمسلفون !! (١) .

ودليل آخر فى اخبار القرآن عن عذاب آل فرعون
بالقبور ، أو البرزخ . (النار يعرضون عليها غدوا وعشيا)
ومقتضاه ان يكون هناك نعيم قطعى يعرض الصالحون عليه
غدوا وعشيا ، عدلا من الله وفضلا .

ولا يكون العذاب ولا النعيم ، الا للمدرك الحى ،
فالانسان موجود فى الدنيا بصورة خاصة ، وهو موجود كذلك

(١) وفى هذا الدليل الحاسم على ان الميت وان كان قد انقطع
عمله الا ما جاء به الحديث،فانه بكل تأكيد ينتفع بعمل الغير له كالصلاة
عليه ، الصدقة له ، والحج عنه . الخ .

بعد الممات ، ولكن بصورة خاصة ايضاً ، ووجوده بعد الموت
اكمل من وجوده الدنيوى ، لتخلصه من قيود البشرية ، واغلال
الحسد والزمن ، وتمتعه بتمام الانطلاق . بقدر سوابق عمله
الصالح .

وقد الف فى الحياة البرزخية غير واحد من علمائنا
الأعلام ، وفى صدرهم العلامة المحدث الشيخ اللىكنوى فى
(تذكرة الراشد) وابن القيم فى (الروح) ولو لم يكن فى
يدنا من حجة غير هذا الكتاب لكفانا وكفى الناس ، وكذلك كتب
الدجوى (فى سبيل السعادة) وطنطاوى جوهري فى
(الأرواح) الخ .

وقد قرر المرحوم الشيخ الكثرى ، انه رأى فى مخطوطات
دار الكتب المصرية كتاباً عجيباً اسمه (مصباح الظلام) للشيخ
محمد بن موسى التلمسانى ، حقق فيه حياة أهل القبور
وموضوع التوسل بالنبي ﷺ بما لا مزيد عليه .

صحة حديث عرض الأعمال :

ومما يؤيد علاقة الأحياء بالموتى ، وصحة التوسل بهم
فى الحياة البرزخية (حديث عرض الأعمال) وهو الحديث
الذى يثير الطائفة التى تكره ان ينسب الى رسول الله ﷺ منقبة ،
وان احدهم ليغضى عليه ويتشنج ويتخبط اذا ذكرت لرسول الله
ﷺ معجزة ، او وصف بخصيصة مشرفة ، وخصوصاً عند ذكر
هذا الحديث ، لماذا ؟ لا يدري احد ! !

فقد اخرج البزار فى مسنده عن عبد الله بن مسعود رضى

الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ (حياتى خير لكم تحدثون ويحدث لكم ، فاذا انا مت كانت وفاتى خيراً لكم ، تعرض على اعمالكم ، فما وجدت من خير حمدت الله ، وان وجدت شراً استغفرت الله لكم) صححه الحافظ العراقي فى « طشرح التثريب » وصححه الحافظ الهيثمى فى مجمع الزوائد ، وصححه الحافظ السيوطى فى الخصائص الكبرى ، ونص الزرقانى فى شرح المواهب اللدنية على ان اسناده جيد ، ونص كل من الشهاب الخفاجى وملا على قارى فى شرح الشفا على ان اسناده صحيح ، ولا يعارضه حديث الحوض ، فان اعمال امته الاسلامية هى التى تعرض عليه ، اما من حيل بينهم وبين الشرب واخذوا الى جهة النار فهم من المرتدين ، او المنافقين ، او المصيرين على الكبائر ، ولهذا الحديث اكثر من تاويل ، واكثر من توجيه .

وهذا الحديث متواتر تواتراً معنوياً لورود معناه من حديث جماعة من الصحابة يبلغ عددهم حد التواتر وهم : (١) عبد الله بن مسعود ، ولحديثه طرق تزيد على الخمسة . (٢) وانس بن مالك ولحديثه طرق تزيد على الستة . (٣) وابو هريرة ولحديثه طرق تزيد على العشرة . (٤) وعمار ابن ياسر . (٥) وابو امامة . (٦) وعلى بن ابى طالب . (٧) وابنه الحسن . (٨) وابن عباس . (٩) وابو بكر الصديق . (١٠) واوس بن اوس الثقفى . (١١) وابو السدرداء . (١٢) وابو مسعود البدرى الانصارى . (١٣) وعمر بن الخطاب . (١٤) وابنه عبد الله بن عمر .

وروى كذلك مرملاً عن جماعة من التابعين منهم (١) بكر بن عبد الله المزنى . (٢) والحسن البصرى . (٣) وخالد

ابن معدان • (٤) وابن شهاب الزهري • (٥) ويزيد الرقاشي •
(٦) وايرب السختياني •

وفي الباب آخرون كثيرون غير المذكورين من الصحابة
والتابعين ، وهذا القدر كاف في اثبات التواتر المعنوي على
الأقل ، خصوصا على رأي من يثبت التواتر الفعلي بسبعة أو
عشرة ، وهو الذي رجحه الحافظ السيوطي وغيره •

وبذلك ثبت ان حديث عرض الأعمال هذا متواتر على
جميع الاصطلاحات ، لو جود ما يزيد على العشرين في كل
طبقة من طبقات روايته ، وقد تقرر في كتب الأصول ، والفقه ،
والكلام ، ان منكر التواتر بعد قيام الحجة عليه يكفر (١) •

من ألوان التزوير العلمي :

قوله تعالى : (ادعوني استجب لكم) وقوله : (فاني
غريب ، اجيب دعوة الداع اذا دعان) ونحو هذه الآيات ، وما
في معناها من الحديث الشريف كقوله ﷺ : « اذا استعنت
فاستعن بالله » هذه مفاهيم اساسية لا تقبل الجدل ، منها :
ان الدعاء والاستعانة يجوز ان يكونا بوسيلة وبغير وسيلة ،
لاطلاق الأمر في النص بالدعاء والاستعانة دون قيد معين ، لا
في الكتاب ولا في السنة كما قدمنا •

ومنها : ان التحكم في الالتزام بالدعاء والاستعانة من غير

(١) خص هذا الحديث بالبحث الواسع الأخ المحدث الشيخ عبد الله
الغماري في أكثر من كتاب له •

وسيلة ، نوع من التعصب لم يقم عليه دليل من هذه النصوص .
ولا من غيرها ، اذ الدليل مع غيره (راجع ما قدمناه من
تحقيقات قطعية فى الموضوع) .

والله تعالى يقول : (استعينوا بالصبر والصلاة) والصبر
والصلاة من افعالنا الحادثة ، والاستعانة بهما استعانة بغير
الله . فهى نوع من التوسل بالعمل الصالح .

بل ان من اكبر اسباب الشقاق فى هذه المسألة وما هو
منها ، او نحوها بين جمهور المسلمين ، والمتمسلة والوهابية ،
الاصرار على هذا التزوير العلمى والاطلاقات المبهمة ، والتعمية
بالتهويل وقلب الحقائق . وعدم الخجل من دعوى احتكار
الصواب والانفراد بالتوحيد .

ومن ذلك تسمية الاشياء بغير اسمائها ، كما يسمون
الزيارة : عبادة ، ويسمون التوسل : شركا ، ويسمون سوء
التعبير او الفهم : كفرا ، وهكذا .

ومن ذلك نقل الاحكام الى غير مواضعها ، فينقلون
احكام الحلال والحرام - تعسفا ومجازفة - الى احكام الكفر
والايمان .

ومن ذلك مخاطرتهم بالمغالطة فى سحبهم الايات التى
نزلت نصا فى الكافرين والمشركين والمنافقين ، وتطبيقها على
اهل القبلة . مع الفارق الاكبر من كل الوجوه ، ليصلوا
بالفسطة الى اخراجهم من دين الله بغير شرع ولا منطق ، وليس
ذلك اليهم ، ولا الى احد ابدا ، مهما كان شأنه . ولو اننا سمينا

الأشياء باسمائها ، وبحثنا قضايا الخلاف بروح العلم وانصاف
حجج الآخرين ، وحقائق احوالهم . وترفعنا على المجازفة
والمهاترة ، لم يخرج موقفنا مع مسلم (مهما كانت مخالفته
لغيره) عن حد النصيح او التوقف او العذر . ولكان من وراء
ذلك جمع الشمل . وتوحيد الصف ، والتفرغ لمواجهة ما هو
اخطر ، وانكر ، من مدمرات الدين والخلق . التي تتجدد
وتتزايد يوما بعد يوم ، ولا يزال باب التناصح بالحسنى مفتوحا
الى يوم القيامة .

اما قولهم ، انها امور تتصل (بلا اله الا الله) تهويلا
وترويعا فكل ما في الدنيا من قول ، او فكر ، او عمل ، اما
هو متصل قطعاً بلا اله الا الله بوجه من الوجوه .

فيجب ان يكون النقاش العلمى على اساس انه بين مسلم
ومسلم ، كلاهما معذور بما عنده من دليل ، لا على اساس انه
بين مسلم ومشرِك او كافر ، والعياذ بالله .

حكم على الدين فى الفروع :

واذا تحدثنا فى امر الوسيلة ، او القبور مثلا - وهما
الامران اللذان تقام الدنيا عليهما وتقع ، بلا أدنى دليل الا
التمويه واطلاق الأحكام ، والتهويل ، والابهام والنفعية
والمغالطات كما بينا - فاننا انما نتحدث فى امر فرعى - كما
يسميه العلم المنصف - وحسبك فى الامور الفرعية الدليل
الظنى ، اذ ان القاعدة اصولية تقرر : ان كل ما انسحب عليه
حكم الجواز والمنع . فمحله الفروع ، والفروع محلها الخطا
والصواب ، فحكمها الحلال والحرام . فنقل هذا الحكم الى

الكفر والايمان ، والشرك والتوحيد: تلبيس وتدليس لا تعرفه ،
الأصول العلمية ، ولا تعرفه اخلاق اهل العلم ، او طلاب
الحقيقة .

ثم ان الامر الواحد قد يكون في نظر رجل صوابا بدليله ،
وفي نظر آخر خطأ بدليله . وكلاهما مقيد بحجته ، والانسان
مختار شرعا فيما تساوى فيه الدليلان . وله ان يرجح ما يختار
لنفسه ، دون تحكم فيمن سواه ، والمعاملة كلها مع الله .

والمجتهد ملزم شرعا بالتزام ما صح عنده . حتى يتبين له
ما يغير اعتقاده بيقين وليس في مميزات علوم الاسلام اكراه
الناس على ترك ما اقتنعوا به ، الى ما لم يقتنعوا به ، فان
الناس ملزمون بالعمل بما صح عندهم ، لا بما صح عند غيرهم .
وبما اقتنعوا به ، لا بما اقتنع به غيرهم ، ثم ان الدين النصيحة
لا الوقاحة ، ولا التكفير !

وقد وضع ابو حنيفة في هذا الجانب فاعدته الذهبية حين
قال ما جملته : (اننى اعتقد اننى على صواب قد يحتمل الخطأ .
وان غيرى على خطأ قد يحتمل الصواب) .

قلنا : . وحسب امرىء ان يتحرى الامر جهده ، قاصدا وجه
الله ، ثم بعد ذلك هو معذور امام مخالفيه بما ترجح عنده
من حجة ، لو انه خالفها ، راي انه عصي الله ، فلو اننا تعاوننا
في المتفق عليه ، وتناصبنا - مع العذر - فيما اختلفنا فيه ،
ولاحظنا ان هذا الاختلاف انما هو بين مسلم ومسلم ، لا بين
مسلم وكافر او مشرك ، لما تمزق شملنا ، ولا تفرق جمعنا ،
فالخلاف على الفروع لا يسقط الايمان ، ولا يخرج من المروءة ،

وانما هو ضرورة اساسية في الفطرة البشرية ، كما انه نتيجة حتمية لما كان يحمله كل صحابي من علم مستقل ، ينشره ويبرره ، بالانفاقة الى حكم البيئة والوراثة ، وحجم التحصيل العلمي ، وكثافة الذوق والعاطفة ، وطاقة الادراك وغير ذلك . ومن اجل هذا اتى الامام مالك على الخليفة العباسي ان يحصل الناس على كتابه وحده ، لئلا تكون فتنة ، ومواجهة فاشلة لسنة الله والطبيعة البشرية (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ، ولذلك خلقهم) ، وقد اختلف الصحابة والنبي ﷺ بينهم غير مرة ، وقصة صلاة العصر في بني قريظة معروفة . ثم اختلفوا من بعده ﷺ ، ولم يرم واحد منهم واحدا بجهل بالعلم ولا بكفر بالله . وكانت القاعدة (حسبنا من المسلم ما يكون به مسلما) كما يقول جعفر الصادق .

ليس في المسلمين شرك : -

وقد دابت الجماعات النى يلذ لها ان تتاجر من اجل الدنيا برمي اهل القبلة بالشرك جزافا واعتباطا ، من اجل خطا ارتكبوه ، او من اجل استمساكهم بوجه معين من وجهين في مسألة خلافية فرعية ، لرجحان دليل هذا الوجه عندهم .

داب هؤلاء الناس ، عندما تدمغهم حجة مخالفينهم ، ان يستشهدوا بقوله تعالى « وما يؤمن اكثرهم بالله ، الا وهم شركون » ، يريدون ان يخالفينهم من اهل القبلة كفار ، وان يعملوا عمل المؤمنين ، وبهذا يستحلون دماءهم واموالهم واعراضهم ، ويعتبرون ديارهم ديار حرب ، كديار اليهود والمجوس ، سواء بسواء ، وما هو منهما علوا وسفلا ، وان اختلفت الاسماء ، فيتنى لهم بذلك تحقيق اغراضهم العنصرية (٣ - قضايا الوسيلة)

والسياسية الهابطة ، كما فعل القرامطة والخوارج والباطنية من قبل .

على ان الآية . ليست فى جانبهم . فالمراد بها (فيما نفهم) ان اصحاب هذه الآية : اما منافقون يظهرون الايمان ، ويخفون الاشراك ، واما انهم يجمعون مع الايمان بالله ، ايمانهم باوثانهم ، تلفيقا بين الامرين ، وانتفاعا (فى رأيهم) بالناحيتين ، وقد اقرؤا بهذا فى قولهم لمعبوداتهم : (اذ نسوبكم برب العالمين) وليس كذلك احد من المسلمين ، فتطبيق هذه الآية على المسلمين الموحدين عبث جاهلى ، وميراث من مواريث الخوارج والقرامطة الذين كانوا يحرفون الكلم عن مواضعه ، من اجل خدمة السياسة ، تحت ستار الدين (ومشكلة السلفية فى مصر : سياسية ، عنصرية ، ذات ابعاد رهيبة ، تتستر بدين الله) .

وقد وقع اتفاق الامة على ان المسلم اذا عمل عملا يحتمل الكفر من تسعة وتسعين وجها ، ثم هو يحتمل الايمان من وجه واحد ، وجب الأخذ بهذا الوجه الايمانى وحده ، واسقاط اعتبار بقية الوجوه . واذا كانت الحدود تدرأ بالشبهات فكيف بالأراء فى الفروع ؟

ولو كان الأمر كما يزعمون ، ما دخل الجنة احد سواهم ، وهذا نوع عجيب من الفهم الساقط ، بل هو تحكم فى ارادة الله ، ووصاية على دينه تنادى بفراغ هذه العقول والقلوب .

يدل على ذلك ما ترى منهم من غل وحقد على اهل

القبلة - سلفا وخلفا ، احياء وموتى ، حكاما ، وعلماء ،
واولياء - حتى لقد ندر ان ترى منهم الا متكبرا متعاليا
متازما او معقدا ، يجد راحته فى مخالفة الناس وسبهم ، والقل
عليهم وبغضهم ، وتحقير ما هم فيه .

الآخطار الكبرى : -

ولقد يضحك المرء ملء شذقية اسفا وحزنا من هؤلاء
الذين يشعلونها نارا حامية لا هواة فيها من اجل الخلف
على مثل مكان وضع السواك : اهو على الاذن ام فى الفم ،
ام يغرس فى كور العمامة ، ام يحمل فى الجيب ؟

وهل يقال للميت : (المرحوم فلان ، ام فلان رحمه الله) .

وهل تجفيف اليد بعد الغسل قبل الاكل جائز ام حرام ؟

وهل يجوز غسل اليد بعد الاكل ام يكفى لعقبها ، او
مسحها فى باطن القدم ؟

وهل يجوز الشرب واقفا ام يكفر فاعله ؟ الى آخر هذه
الترهات المخجلات الفاضحة ، التى يتنزه عن الخوض فيها
زنوج المجاهل والمتاهات .

وقد نسي هؤلاء ان بين يذى المسلمين من الآخطار الكبرى ،
والفواجع المتجددة ، المجمع على هولها ، ما يكفى لاستغراق كل
ما فى الامة من وقت وجهد فى سبيل مواجهتها ، ومكافحتها ،
والاستماتة امامها للحفاظ على بقية الكيان الاسلامى المهدد ،

فتبس الاسلام لحية او عمامة او مسبحة او عذبة فقط ، ان الاسلام هو العالم والعلم ، والانتاج ، والتجديد ، والحضارة ، والايمان ، والاخلاق ، والحياة كلها .

فتلك هي فتن التبشير ، والاستشراق ، والاستعمار ، والشيوعية .

وتلك هي محنة الاخلاق المنحلة ، والفضائل المهذورة ، والدعارة الطاغية .

وتلك هي مشاكل الاديانية والالحاد ، والشذوذ ، والزندقة .

وتلك هي انماط المحرمات ، والبدع ، والمنكرات المتفق على وجوب جهادها والقضاء عليها ، مع ما يتفرع عن ذلك كله وما يتعلق به او ينتسب اليه ، وهو كثير كثير . لا يوشك ان يحده حد قريب .

فمن اكبر الكبائر ، واحرم الحرام . ان يترك كفاح ذلك كله ، لاستفراغ الوقت في (اللت والعجن الفارغ) حول الفرعيات التي يتعلقها الصالحون والمقبلون على الله على خطئهم اوصوابهم ، وهي ان لم تكن طاعة (جسدا) فلن تخرج عن حد اللمم .

حسبنا من الرجل ان يؤمن ، وان يتنزّه عن المجمع على انكاره ، وان يأخذ في طلب الكمال ، فلا تقف بابواب المساجد تصدرواها وترميهم بالعظائم ، وندع المواخير والمفاسق ،

والملاهى ، والمصايف ، الشهوانية ، والصحافة الجنسية ،
والأغاني ، والتمثيلات ، والمسرحيات البائسة المنحرفة ،
ثم ندع العرى ، والخنفسة ، والهيبة ، والمطبوعات ،
والمؤلفات المخزية ، والضياع الخلقى والنفسى . كأنها تتفاعل
مع المريخ .

ذلك بالإضافة الى سرطان الصهيونية ، والاستشراق ،
والعلمانية ، والاستعمار ، وامراض العروبة ، ومتاعب المسلمين
الدمرة كأننا فى كوكب غير هذا الكوكب .

راجع « ابجدية التصوف »

اسئلة صحفية شاملة لكل اعتراضات المعارضين
على التصوف ، واجوبة صوفية شرعية على كل هذه
الاعتراضات ، فيها بحوث فقهية على بعض ما فيه
الخلافا المذهبية .

« لفضيلة الامام مؤلف هذه الرسالة »

وتطلب من مكتب العشيرة بجامع البنات بالقاهرة

خواطر وملحقات هامة بالموضوع

الوسائل والمسائل :

نقول : ان فى قوله تعالى : (اياك نعبد واياك نستعين)
اذ قدم العبادة على الاستعانة ، النذب الى تقديم الوسائل ،
بين يدى المسائل ، فتكون الوسيلة عملا تعبديا من جانب ،
وتكون سنة كونية كسبب يترتب عليه المسبب من جانب آخر ،
ثم تكون الوسيلة امرا مطلوبا ، وشريعة مفضلة من قبل ومن بعد .

التوسل بالبهايم :

من طرائف ما يذكر عن فضيلة المرحوم العالم الصوفى
الشيخ « عبد ربه سليمان » قوله (تهكما) فى هذا الموضوع :
ان الله قد شرع التوسل اليه (بالبهايم) فى صلاة الاستسقاء
ونحوها ، كما شرع التوسل اليه فيها (بالأطفال والرضع)
فهل يكون المؤمن الصالح حيا كان او ميتا ، اقل عند الله منزلة
من (المواشى والأطفال ؟) وهو ملحظ فكه طريف بحق ، ولكنه
قياس منطقي ملجم .

جاءوك فاستغفروا :

ولفضيلة الاستاذ الداعية العارف بالله : الشيخ سيد راضى
ملحظ توسلى دقيق فى قوله تعالى : (ولو انهم اذ ظلموا انفسهم
جاءوك ، فاستغفروا الله .. الآية) .

ففى الآية - بأسلوبها البيانى البلاغى المعجز - حث

كلى على المجيء الى الرسول ﷺ ليكون هذا المجيء وسيلتهم الى الله فى قبول استغفارهم والاستغفار لهم، ومعناه ان التوجه الى الله مع الوسيلة ارجى قبولا من التوجه اليه بغير وسيلة .

نقول : وهو من باب تقديم الوسائل بين يدي المسائل ، كما قدمنا فى قوله تعالى (اياك نعبد واياك نستعين) لاحظ : جاءوك .. واستغفروا !!

من معنى قولهم : مدد يا سيدى : -

والقائل : (مدد يا سيدى فلان) فهو : اما يطلب المدد من الحى ، او من الميت (مددا معنويا) .

فطلب المدد من الحى معناه : طلب دعائه ، وارشاده ، وزوجانيته ، وتوجيهه ، وتربيته ، وبركة صلاحه وتقواه ، وسره مع الله ، وما هو من هذا السبيل .

وطلب المدد من الميت معناه . طلب التوسل به الى الله ، والاستشفاع به اليه تعالى فى قضاء الحوائج . ودفع الجوائح ، والتماس بركة مقامه عند الله ، والاستمداد من مدد الله ، وسره (وللاخرة اكبر درجات واكبر تفضيلا) .

وقد يحمل طلب المدد بمعنى طلب الدعاء من الروح فى عالم الطهر والنور ، وقد قرر (ابن القيم) فى كتابه (الروح) « ان للارواح قوة وطاقة وقدرة لا يتصورها البشر، حتى ان روحا واحدة عظيمة تؤثر فى جيش كامل » وان كنا لا نميل الى هذا الجانب ، الا اننا نشبهه ، ننزها عن تكفير المسلمين .

وفى اول هذا البحث اثبتنا ان التوسل الى الله بصالحى
الاحياء والموتى ، ليس معناه التوسل بالذات المشخصة ، من
اللحم ، والدم ، والعظم ، والعصب . وانما هو التوجه الى الله
بالمعنى الطيب فى الانسان الطيب ، والمعنى الطيب ملازم
للروح ، سواء تعلقت الروح بالجسد فى الحياة او تخلصت من
الجسم بالموت ، واستقرت فى برزخها على مقامها هناك و (هم
درجات عند الله) ، و (لكل درجات مما عملوا) (وما من
الا له مقام معلوم) . (ام نجعل المتقين كالفجار ؟ !) . (لهم
ما يشاءون عند ربهم) . (ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم
من خلفهم) .

اما استشهاد بعضهم بآية (وما انت بمسمع من فى القبور)
فالمراد الرفات ، وعلى كل فالجسم اى اللحم والعظم ، لا يسمع
ندائه فى الحى ولا الميت انما الذى يسمع ويعقل هى الروح فى
الحى ، وهى التى تسمع وتعقل بعد الموت ، وترد سلام الزائرين
وتستأنس به الخ .

وهذا القدر من العلم البسيط هو الكم المشترك بين الجمهور
المسلم ، ثم ينفرد الخاصة من اهل الله بما يقرره الدين والعلم
القديم والحديث ، من اثبات الطاقات والقوى والسيالات ،
والتيارات ، والاسرار الروحية ، التى تنفعل لها الاشياء بقدرته
الله كسبب من الاسباب الطبيعية . فى سنة الله ونواميس
الكون .

ولهذه الطاقات والقوى والسيالات اثار ايجابية مسلم بها
علما ودينا وتوجيها من الانسان الى الانسان ، او منه الى بعض
الاكوان ، له ما له من التأثير العجيب عند اهل العلم والمعرفة.

والتجربة ، قديما وحديثا ، (كلا نمد : هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا) .

ولنضرب مثلا بالحمد ، او بالتنويم المغناطيسي ، واثريهما محسوس مكرر مقرر ، في العلم ، والقانون ، والشرعية ، ويشهد لذلك ما نرى من قوة الشخصية وهيبتها ، وضعف الشخصية وتفاهتها ، وانعكاس هذا وذاك على الآخرين ، فهذا شيء من بعض معاني المدد عند المحققين ، ولا يقسولن قاتل ، عالم او جاهل ، ان في هذا دعاء لغير الله ، او طلبا من سواه ، فطالب المدد : طالب خير من الله ، وملتزم منه مدده بوسيلة متروعة . وهو صاحب استشفاع مستحب ، كما اسلفنا ذلك .

توجيه ومزيد بيان : -

واساليب اللغة من حيث : المجاز ، والاستعارة ، والكناية ، والبلاغة في نحو الحذف وغيره ، ثم واقع الأمر في ذات طالب المدد ، كل ذلك يحمل عنه وزر الجهل والخطأ وحكم العادة ، والنبى ﷺ يقول :

(كفوا عن اهل لا اله الا الله ، لا تكفروهم بذنب ، ولا تخرجوهم من الاسلام بعمل) .

وبهذا ينضم الدين الى جانب الجاهل والمخطيء في التعبير بغير عمد ولا اصرار . وعلى العالم ان يبصر الجاهل (الا ما تعمدت قلوبكم) .

وقد قررنا : أن المتوسل ، والمستشفع ، وطالب المدد .

كلهم معترف بذنوبه مقرر بعيوبه ، متجرد من حوله وقسوته ، فهو لا يرى نفسه أهلا للمثول في الحضرة العلية بما عليه من الأوزار والأوضار ، وبخوفه حتى من أن تكون طاعاته مدخولة مردودة ، فهو يرجو أن يتقبله الله ويغفر له بتجرده من ظلمة علمه وعمله ، ثم ببركة من يعتقد الخير فيه من أهل الله ، فهو كما يتوجه الى الله بخوفه من نفسه يتوجه اليه تعالى برجائه في حبه لغيره ، وبهذا يجمع اطراف الخير جميعا .

وهكذا يبدأ المتوسل (تذلا ، وتواضعا ، وانكسارا) من مقام الخوف من الله والفقر اليه ، الى مقام الرجاء فيه والثقة به ، فانيا عن ذاته وجهده فيتردد بين فضلين ربانيين : الخوف ، والرجاء ، لا يخطئه أحدهما باذن الله .

والأعمال أولا وأخيرا بالنيات ، ولكل امرئ ما نوى ، والحديث النبوي يقول : (ألا هلك المتنطعون) !! (سدوا وقاربوا) و (يسروا ولا تعسروا) .

وقد سئل رسول الله ﷺ : أين التقوى ؟ فأشار الى صدره (ثلاثا) يقول (التقوى ها هنا) وإذا كانت الحدود تدرا بالشبهات ، فكيف بما دونها ؟!

الشوكاني وابن حجر وأئمة اعلام :

للإمام الشوكاني (وهو عمدة عند المتسلفين) كتاب مطبوع اسمه (الدر النضيد) رجع فيه جانب التوسل ، وجوز له لمن شاء ، بشروطه .

وكذلك الحافظ الجليل الامام ابن حجر العسقلاني مال الى التوسل ، ورجح جواز العمل به لمن شاء ، في اكثر من كتاب له ، وهذا اخونا في الله ومحدث عصرنا الثبت الثقة الشيخ (محمد نجيب المطيعي) متم شرح (المجموع) قد كتب اكثر من بحث في جواز التوسل بشروطه المقررة ، وقد وافقه كبار ائمة جمهورنا المسلم في عصرنا ، وان كان عانى ويعانى من اجل ذلك كثيرا من الارهابيين المتمسكة .

وممن سبق لهم الكتابة في هذا الباب من معاصرينا 'المرحوم الامام المحدث الشيخ : الحافظ التجاني ، والمرحوم الشيخ : صالح الجعفري ، والشيخ : يوسف الدجوى ، والمرحوم الشيخ حبيب الله الشنقيطى ، والشيخ سلامة العزامى رضي الله عنهم جميعا .

وهذا فضيلة محدث المغرب الثقة الاخ الشيخ عبد الله الصديق الغمارى ، وفضيلة العلامة المغربى الاخ الشيخ : المنتصر الكنانى (اطال الله بقاءهما) .

ومن قبلهما كتب العلامة المحدث الشيخ : عبد الحى الكتانى ، والشيخ : عبد الكبير الكتانى ، والشيخ احمد الصديق الغمارى ، وطائفة لا تحصى ولا تقهر من كبار العلماء والمحدثين فى العالم الاسلامى شرقا وغربا .

وممن كان يقرر ذلك فى دروسه ومجالاته كلها اخونا فى الله الامام الاكبر المرحوم الشيخ عبد الحلیم محمود ، واخونا لعارف بالله العلامة العارف المرحوم الشيخ محمد ابو العيون .

ولا يزال شيخنا العلامة العارف الشيخ : محمد خليل

الخطيب ، والعلامة البركة الشيخ : نجم الدين الكردي . واخونا العالم العارف الشيخ : محمد عمارة ، والدكتور الحسيني ، ابو فرح ، والدكتور محيي الدين الصافي ، والدكتور الحسيني ابو هاشم ، وعدد لا يحصى من صفوة علماء الأزهر وتلاميذهم مع اخواننا في الله رجال (العشيرة المحمدية) يقفون على هذا الثغر الخطير ، ويعانون شر المعاناة ممن خلت نفوسهم من الصفاء ، وانطوت قلوبهم على الظلمة ، واتخذوا هدم وحدة الأمة وتخريب بنائها هدفا (وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا) .

نسأل الله لنا ولهم الهداية ، والبراءة من الغواية وطلب الدنيا باسم الدين .

التوسل بالأدنى حالا : -

ولا يشترط ابداء فيمن تتخذه وسيلة الى الله ، ان يكون افضل منك او من غيرك من المسلمين ، فقد صح ان النبي ﷺ لما استأذنه عمر في العمرة ، قال ﷺ له :

« لا تنسنا يا اخي من دعائك » .

وكذلك صح ان النبي ﷺ اذن لعمر وغيره ان يطلب الدعاء من اويس القرني رضي الله عنهما .

وفي الحديث الصحيح : (رب اشعث اغبر ذي طمرين لو اقسم على الله لا يبره) .

وتد طلب النبي ﷺ من امته ان تدعوه له بالموسيلة

في لفضيلة والدرجة الرفيعة والمقام المحمود . وفي هذه المسائل
كثيرا : طلب الأعلى ممن هو دونه على علته .

وبهذا يندفع اعتراض بعضهم حين يقول : لعل الذي
تنزل به الى الله يكون كذا وكذا ، او كذا كذا .

ثم ان الامر اولا واخيرا بحسب موضعه من النية
والقلب .

وهبني احسنت الظن برجل مستور الحال ، او رجل
غير ذي بال ، فאלله يجزييني على حسن ظني ، ويجزيه على
سوء فعله ، والمسلم غير مأمور بان ينقب عن قلوب الناس ،
كما ورد عن رسول الله ﷺ ، بل نحن نحاسب على
الظواهر ، والله يتولى السرائر .

وفي شمائل النبي ﷺ « في الفتح الكبير في ضم الزيادة
الى الجامع الصغير » للشيخ يوسف النبهاني رحمه الله -
الجامع الصغير للسيوطي ، الزيادة له ايضا : (ص ٣٧٥ ج ٢)

« كان النبي ﷺ يبعث الى المطاهر فيؤتى بالماء فيشربه
يرجو بركة ايدي المسلمين » رواه الطبراني في الأوسط ،
وآبو نعيم في الحلية عن عبد الله بن عمر .

وقاحة وغفلة : -

وقد شاعت في الناس قصة هذا المتسلف الوقح ، الذي
اتى الى الناقة وقد بركت على ركبتها . فقال لها : (بحق

النبي تقوى ، حلفتك بالنبي ، توسلت اليك به .. الخ)
فلم تنهض ، فأخذ عصاه وضربها بقوة فنهضت .. فنظر الى
من معه ، وقال : هكذا تكون العصا في يدى ، انفع من محمد
في قبره ، فكيف تتوسلون به ؟!

وظن الجاهل الوقح الغافل انه افحم والجم ، ونسي انه
لو اقسم على ناقته (بالله تعالى) ألف مرة متوسلا اليها
به تعالى ما قامت . فهل تكون عصاه حينئذ انفع من الله ؟!
نستغفره ونتوب اليه .

ومن الذى ابلغه ان الناقة تعقل اللغة العربية ؟! وانها
اذ تعصاه هنا تعصاه عن عمد وعلم ومعرفة ؟!

انه التعصب وقلة الادب والجهالة والنذالة والبذاءة التى
اصبحت علامة خاصة بهؤلاء المتسلفة ، ولقد صدق رسول الله
ﷺ : (اذا لم تستح فاصنع ما شئت) .

الحى افضل ام الميت :

ويكثر هؤلاء الناس من احتقار الميت ، وقد يئسوا منه
(كما يئس الكفار من اصحاب القبور) وهم لذلك يمنعون
الموسيلة به ، فهل كل حى افضل من كل ميت ، اذن يكون
ابليس (لانه حى - افضل من كل نبي لله) لانه ميت)
ونستغفر الله !

وعلى هذا القياس يكون الخنزير الحى ، افضل من
العالم الميت ، ومن الشهيد الميت ومن الولي الميت !! فهل هذا
علم او شرع ، او منطق ؟

ولكنه ليس بغريب على هذه العقليات العجيبة ، فقد سمعت احدهم يستغفر الله عندما سمع مؤذنا يصلى على النبي ﷺ بعد الأذان ، فسألته : لم هذا الاستغفار قال : من هذه البدعة ، قلت : وما شان صاحبها ؟ قال : هو فى النار .

وهن عمر بنا شاب يسب الدين لزميله بالفاظ قبيحة ، قلت لمحدثي : واين يذهب هذا الذى يسب الدين ؟ قال : الى جهنم ، قلت : فهل يكون جزاء من يصلى على النبي ﷺ ولو خطأ ، هو جزاء من يسب الدين عمدا ، كلاهما فى النار ؟

انها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور .

انتفاع الميت بعمل الحى :

حديث : (اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث) على ظاهره ، لا ينفى ابدا جواز انتفاع الميت بعمل الغير له ، بل ان الحديث نفسه يثبت انتفاع الميت بعمل غيره ، وهو الابن ، فان الابن غير الأب ، وقد ثبت انتفاع الأب به ، وقد بوب (امام المتسلفه) ، الشيخ ابن تيمية لانتفاع الميت بعمل غيره ، واثبت ذلك اثباتا كاملا ، عقلا ونقلا ، كما اثبتته تلميذه ابن القيم فى كتاب (الروح) وغيره ، ورد سوء فهم قوله تعالى (وان ليس للانسان الا ما سعى) فيرجع اليه ، ويرجع الى بحثنا فيه ، ويكفى ان تفهم من الآية ، ان الانسان لا يملك الا سعيه ، وملكيته لسعيه لا تمنعه ابدا عن الانتفاع بما يملكه غيره .

والخلاصة ان انقطاع عمل الميت من الدنيا ، لا ينفى

يركته ولا انتفاعه بعمل الغير له ، وإقريب الأدلة المكررة على ذلك ، صلة الجنائز ، والصدقة من أجله ، والحج عنه ، والدعاء . وفي القرآن (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان) وهو نص في انتفاع الميت بعمل الحي . فانقطاع العمل لا يعنى انقطاع البركة والمدد من عمل غيره له . (هم درجات عند الله) ، (أحياء عند ربهم يرزقون) ، (لهم ما يشاءون عند ربهم) فعمله هو شيء ، وعمل غيره له شيء آخر .

قصد المعالم المباركة :

وقصد الأماكن والمعالم المباركة التي يرجى فيها استجابة الدعاء والتوسل ، كالمساجد ، والأضرحة ، شرع منصوص ، وقد بينت كتب الحديث في أبواب الدعاء أن هناك أماكن وأزمنة يكون الدعاء فيها أرجى من غيرها ، لقداساتها وطهارتها ونزاهتها عن الدنس والخطيئة ، كما حدث في ليلة الإسراء لسيدنا المصطفى ﷺ حيث - وهو في طريقه إلى المسجد الأقصى - نزل عن براقه ، فصلى في عدة أماكن معينة ، هي كتب الحديث والسيرة ، ومنها : طور سيناء ، ومولد عيسى ، ثم أن في مشاهد الحج واختيار أماكن معينة فيه للدعاء والتعباد ونحوه ، أكبر دليل على ذلك ، ويؤيده حديث شد الرحال إلى المساجد الثلاثة ، فقصد الأماكن والمعالم المباركة للزيارة والدعاء عمل مذنوب إليه . وقد صح عن عمر رضي الله عنه قوله : (لو كان منجد قباء في كذا لذهبنا إليه) .

التبرك بآثار الصالحين :

والتبرك بآثار الصالحين جائز ، وقد نقل الحافظ العراقي

فى (فتح المتعال) بسنده ان الامام احمد بن حنبل اجاز تقبيل قبر النبى ﷺ وغيره تبركا ، قال : وعندما رأى ذلك الشيخ ابن تيمية عجب ، قال : واى عجب فى ذلك ، وقد روينا ان الامام احمد تبرك بالشرب من ماء غسل قميص الامام الشافعى ، بل قد روى ابن تيمية نفسه تبرك احمد بأثار الشافعى .

وفى (الحكايات المنثورة) للامام المحدث الحافظ الضياء المقدسى ان الحافظ عبد الغنى المقدسى الحنبلى اصيب بدمل اعجزه علاجه ، فمسح به قبر الامام احمد بن حنبل تبركا ، فبرىء .

وفى تاريخ الخطيب : ان الامام الشافعى كان يتبرك بزيارة قبر الامام ابي حنيفة مدة اقامته بالعراق ، كما صح عنه انه كان يتبرك بغسالة قميص الامام احمد ، فكان يأخذ منها ما يمسح به وجهه واعضائه ، كما ذكره اصحاب (الطبقات) وغيرهم .

وفى صحيح السيرة : انه كان مع خالد بن الوليد شعرات من شعر النبى ﷺ يتبرك بها ، وما شهد بها مشهدا الا نصره الله كما رواه البيهقى وابو يعلى وآخرون .

وفى صحيح مسلم وابى داود والنسائى وابن ماجه ، عن اسماء بنت ابي بكر انها اخرجت جبة طيالية ، وقالت : كان رسول الله ﷺ يلبسها ، فنحن نغسلها للمرضى فتستشفى بها .

وفى طبقات ابن سعد عن ابن قسيط والعتبى : (كان اصحاب رسول الله ﷺ اذا خلا المسجد جسوا رمانة المنبر التى

(٤ - قضايا الوسيله) .

تلى القبر بميامنهم « اى » تبركا وتوسلا ثم استقبلوا القبلة
يدعون) .

وروى ابن سعد كذلك عن عبد الرحمن بن عبد القادر ،
انه رأى ابن عمر رضى الله عنه واضعا يده على مقعد النبى ﷺ
من المنبر ، ثم وضعها على وجهه (اى تبركا . .) كما روى
عنه انه كان يضع يده على رمانة المنبر مكان يد رسول الله ﷺ
ويمسح بها وجهه .

كذلك ثبت ان بلالا مرغ خديه على عتبات الحجرة النبوية
باكيا بين يدي الصحابة رضى الله عنهم يوم عاد من الشام الى
المدينة ، ثم لم يرد ان احدا من الصحابة انكر عليه ، ولا على
فاطمة فيها ورد عنها من التبرك بتربة القبر الشريف .

ولعل الأهل : ثبوت تبرك المسلمين بشعر النبى ووضوئه
وسوره وملابسه وبردته واقرارته ﷺ لذلك .

سبب قطع شجرة البيعة :

ولا بد هنا من ملاحظة ان قطع عمر لشجرة البيعة
ونحوه : انما كان لمنع الشرك الذى كان لا يزال متمكنا او قريبا
من النفوس ، ولم يكن ابدا لمنع التبرك وفرق هائل بين
الاشراك والتبرك الذى هو من تأكيد الايمان بالله وقدرته ،
وهو من ادلة استمرار آثار العمل الصالح ، وهذه الفعلة من
عمر كانت مجرد اجتهاد فى حكم سد الذريعة ، فليس هو
بشريعة نبوية حاسمة (١) .

(١) من العجب ان هؤلاء الذين يستشهدون بفعل عمر هنا ، هم
الذين يخالفون فعل عمر بصلاة التراويح عشرين ، ويصلونها ثمانية ،
فليس الامر هنا ديننا وانما هو شهوة المخالفة .

الفاتحة لكذا أو لفلان ، حيا أو ميتا

(أولا) سورة الفاتحة ، قرآن ، والتوسل الى الله بالقرآن لم يمنعه احد ، بل هو مندوب اليه ، ولم يقل احد انه بدعة !!

و (ثانيا) قراءة سورة الفاتحة (نفس حركة القراءة وقصدها) عمل صالح ، والتوسل الى الله بالعمل الصالح لم يمنعه احد ، بل هو مستحب ، ولم يستنكره مسلم .

و (ثالثا) سورة الفاتحة هي الكم المشترك حفظه من القرآن بين جميع المسلمين في مختلف الاوطان والأعمار ، وعلى مختلف المستويات واللغات ، وما جاء في فضلها لم يجرى في فضل سورة سواها ، ويكفي في جلالها ان تكون اساس كل صلاة ، ورقية رسول الله ، وهي ام القرآن ، والسبع المثاني . الخ . الخ .

وهذه القضايا الثلاث لم يختلف عليها احد من الأمة ، وهي اصول هذا الموضوع وملاكه .

فالقائل : (الفاتحة لكذا وكذا) متوسل الى الله تعالى بشيء من كتابه ، ثم هو متوسل اليه بعمل صالح ، هو قراءة هذا الشيء من كتابه ، رجاء ان يقضى الله له كذا وكذا مما يهمه من حاجاته ، فهو توسل بمشروع ، لا خلاف عليه .

والقائل : (الفاتحة لفلان) حيا كان او ميتا . متوسل الى الله بشيء من كتابه ثم هو متوسل اليه بعمل صالح ، هو

قراءة هذا الشيء من كتابه ، رجاء ان يكريم الله الحي بما هو
اهله ، وان يكريم الله الميت بما هو اهله ، فيقضي بنعمته حاجة
الحي ، ويرحم او يرفع درجة الميت .

وفيما يتعلق بالميت خاصة نجد انه ثبت من عدة طرق
كلها صحيحة ، انه **يُتَّحَقَّقُ** قرا الفاتحة في صلاة الجنائز على
الميت ، وبهذا اخذ الشافعية والحنابلة ، ومتى ما جازت
قراءة الفاتحة على الميت في النعش ، فقد جازت قراءتها عليه
في القبر ، فالميت هو الميت ، هنا وهناك !! في النعش وفي
القبر ، هو هو ، وحكمه حكمه .

وكما ترى هو امر من حيث الفقه ، سائغ مشروع ، ومن
حيث المنطق بالغ مرفوع ، ثم هو مؤيد بالاجماع العام المجدد
من الامة ، وهي لا تجمع على ضلالة قط (وما رآه المسلمون
حسنا ، فهو عند الله حسن (١) ، فانكاره هو المنكر الشنيع ،
ولستغفر الله ..

(١) لفظ حديث رواه الامام احمد في كتاب « السنة » وليس في
المسند عن ابن مسعود موقوفا لم قال وهو موقوف حسن وأخرجه البزار .
والطبراني وأبو تميم في ترجمة ابن مسعود من الحليسة والبيهقي في
الاعتقاد ، « انظر المقاصد الحسنة للسخاوي ص ٣٦٧ » .

٢ - مع قضية القباب ، والقبور ، والمساجد « مرة أخرى »

الفتنة التيمبائية في القرن السابع الهجري ، مزقت بها وحدة اهل الفيلة في كل مكان ، ووجدت من يستغلها باسم التوحيد والسنة لتثبيت سياسة خاصة ، وقيام دولة معينة . كما وجدت (بحسن النية احيانا وبسوئها في اكثر الاحيان) من لا يزل يرى ان هذا وحدة هو الاسلام ، وما عداه شرك ، او كفر تستحل به الدماء والأموال والأعراض الاسلامية المحرمة ببساطة بلهاء يسيل لعاب الجهل من فمها لزجا مقززا .

وكم من احمق متعالم ينفخ في نار الفرقة ، ويمزق الجماعة الاسلامية . بلا احتياط ولا حذر ، ولا نظر الى ادلة الآخرين ، ويشي انه بهذا يخالف اصول الاسلام ومبادئه من جهة ، ثم هو يمنح ولاءه القلبي المذهبي لغير وطنه من جهة اخرى ، تنفيذا لسياسة اجنبية مترامية الابعاد فهو اقرب الى خيانة الوطن والدين ، ان لم يكن قد فعل ، علم ام لم يعلم .

ولذا نعيد تقديم هذا البحث المجل الذي كنا نشرناه ، (بالمسلم) من سنوات تاكيدا لهذه الرسالة وتبرئة للذمسة ، وخروجاً من التبعة ، وتفقيها لاهل الانصاف ، وطلاب وجه الله ، واستجابة لمن الحفوا علينا في ذلك ، من الاخسوان والاحباب .

أولا مسألة البناء على القبور :

تلقيت سؤالا مطولا من جماعة من المسلمين في إحدى القرى : توشك أن تشعل بينهم نيران الفتنة بظهور جماعة بينهم ترميهم بالشرك والكفر والتبدع ، لأنهم لا يرون بأسا بالبناء . على القبور ؛ ولا يمتنعون من الصلاة في المساجد ذات الأضرحة !

وقد طلب هؤلاء الإخوان بالحاج أن أعود إلى الكتابة في هذا الموضوع ، حسما للنزاع ، وأظهرا لوجه الحق في الموضوع .

والذي أراه مستعينا بالله هو : أن القائلين بتحريم البناء على القبور ، وهدم القباب وتخريب الآثار الإسلامية ، إنما يحتجون بمثل حديث جابر عند مسلم : (نهى رسول الله ﷺ أن يخصص القبر . أو يقعد عليه أو يبني عليه) وحديث أبي الهياج عند مسلم : إلا تدع تمثالا إلا طمسته ، ولا قبرا مشرفا إلا بسويته ، ثم بكلام ابن القيم وشيخه ابن تيمية ؛ ومن هذا أخذهم في فهم مضمون هذه الأحاديث .

وفهم ابن تيمية وابن القيم ومن والاهم ليس هو فرض عين على كل مسلم وليس هو وحده الصحيح بل دين الله ، ملك لأهل القبيلة جميعا . يفهم كل قادر منهم نصوصه بحسب اجتهاده ؛ وقد بقيت الأمة قرونا سبعة تفهم في هذا المعنى غير فهم ابن تيمية وابن القيم ، ولهذا لم تقم هذه الفتنة من قبل ، وكان فهم السلف قبل ابن تيمية ملخصا (كما أعرف) فيما يأتي ، وهو الحق والعدل والحكمة والانصاف والسماحة . أي هو : الاسلام .

اولا : إن رسول الله اراد بهذا النهى ، ان يقضى على الشرك الذى كان موجودا بعبادة الأحجار ، وتاليه الموتى ، كما فعل ﷺ فى النهى عن (زيارة القبور) ولعن الزائرات لها وقتئذ . حتى اذا اطمأن الى استقرار الايمان وثبوت التوحيد ، اذن بزيارتها للرجال والنساء ، لانتفاء علة النهى .

كذلك كان شأن امره بتسوية القبور وعدم البناء عليها ، والحكم يدور مع علته . ومتى ما انتفت العلة . لم يبق محل لقيام الحكم ، وذلك ما فهمه السلف . وقد ثبت بعد النهى ان الرسول ﷺ وضع حجرا على قبر احد الصحابة ، وقال : (اتعرف به قبر اخى) .

ولهذا لم تهدم الأبنية التى بنيت فى السبعمئة عام الاولى من تاريخ الاسلام ، سواء اكانت على قبور الصحابة ، ام على قبور التابعين ، او الخلفاء ، او الأمراء ، او الملوك ، او الأولياء الصالحين فى جميع اقطار الاسلام . وبهذا الفهم الأصولى اجاز (الشيخ محمد عبده) اقامة التماثيل .

ثانيا : من تحدث فى هذا الأمر من الأئمة الأربعة ، فقد نظر الى المعنى السابق واخذ بعضهم فى الوقت نفسه بالأحوط فقال : بکراهة هذه الأبنية (مجرد الكراهة) لمجرد التورع ، ثم لسبب زائد ، وذلك فى حالات منها :

١ - كون البناء فى الأرض المسبلة . لئلا يضيق على الناس .

٢ - الا يكون فى البناء على القبر فائدة للمسلمين ، فيكون عبثا .

٣- ان يقصد بالبنائية على القبر الزينة والخيلاء .

وفى هذه الأجوال الثلاثة يكون البناء مكروها فقط ، وهو الاستفادة من اصول كتب المذاهب الأربعة ، ومن نصوص اقوال الشافعى ومالك ، وما عزى الى أبى حنيفة وأحمد ، بله ما جاء فى فقه السادة (الامامية) وغيرهم ، فليراجع فى مظانه ، وهى كثيرة بميسرة (١) .

ثالثا : ذكر القرآن فى معرض التقدير والتوجيه من قصة اهل الكهف : (قال الذين غلبوا على امرهم لنتخذن عليهم مسجدا) قال المفسرون ، وقد اتخذ اهل الايمان المسجد عليهم بالفعل ، ولو كان هذا ما حرم الله ، ما جاء فى القرآن بهذه الصيغة ولا هذه الصورة التى تفيد المنقبة والرضا والمشروعية (٢) .

رابعا : يقرر علماء الحديث ان ترك العمل بالحديث قرونا ، يصبح علة قاذحة فيه ، واقل آثام القذح الا يفهم على ظاهره ، فالحديثان المذكوران ، وما فى معناهما معلولان بالترك ، لانصراف فهمهما الى ما هو اصدق واوفق وارفق ، او ما يزيل (على الأقل الحرج مما عمت به البلوى - ان صحت هذه التسمية - كلما جاز تطبيق هذه القواعد) كما هو ثابت فى علم الأصول .

(١) نقلنا اقوال الفقهاء فى هذا الموضوع ، فاطلبه فى الصفحات

المقبلة .

(٢) لعن الله التعصب . فقد جعل بعضهم بلوى عنق معنى الآية

ليجعل الذين بنو المسجد على اهل الكهف شركين طغاة .

خامسا : يقرر المغفور له العلامة الشيخ الكوثري ان حديث ابي الهياج في اسناده اختلاف ، مع عننة حبيب بن ابي ثابت ، وكذلك حديث جابر ، فيه عننة ابي الزبير ثم ان في مستدرك الحاكم ان العمل ليس على هذه الأحاديث ، لاحتمية صرفها عن ظاهرها ، او حتمية القول بنسخها علميا . وان قبور ائمة المسلمين من الشرق الى الغرب تخالفها خلفا عن سلف .

سادسا : يستخلص من هذا :

١ - أن البناء على القبر منع في صدر الاسلام خوف الشرك . وبانتفاء هذه العلة انتفى المعلول ، فيجوز البناء .

٢ - يكره البناء على القبور في الحالات الثلاث .

(١) حالة الأرض المسبلة ، لئلا يضيق على الناس .

(٢) حالة المراء بالبناء .

(٣) حالة عدم انتفاع المسلمين بما يبنى .

فاذا كانت الأرض مملوكة ، او لم يقصد بالبناء الرياء . او عاد على المسلمين نفع من البناء على القبر ، (ولو لحفظه او احترامه) كالمساجد والزوايا والمدارس والمشافي والملاجئ وغيرها . امتنعت الكراهة . لتحقيق المصلحة .

سابعا : ان الأحاديث الواردة تركت قرونا فلم يعمل بظاهرها ، فهذه علة فنية فيها . ثم فيها الطعن بالعنونات والاختلاف كما سبق ، فهي غير صالحة للحجية في هذا الباب ، اللهم الا اذا فهمت فهما يتماشى مع منطق الاسلام السمح ،

والنظر الى الامور من كل زواياها ، مع وزن المصالح العامة ، وهو ما فهمناه هنا ، ونحن به ملزمون شرعا . حتى نستيقن الخطا فيه ، وليس كذلك ان شاء الله .

ثانيا : مسألة القباب :

١ - دفن رسول الله ﷺ في بيت عائشة بوصية منه ﷺ وهو بيت مسقوف ، ثم دفن معه ابو بكر ، ثم عمر ولم ينزع الصحابة السقف ، ولا عللوا بقاءه بخصوصية او حكم مميز ، لانتفاء الخصوصية والامتياز بدفن ابي بكر وعمر معه ، والقبة نوع من السقوف القوية . التي لا تتأثر من قريب بعوامل الجو من نحو العواصف والأمطار واختلاف درجات الحرارة وغير ذلك . حتى لقد كانت تبني الخنادق اتقاء الغارات الجوية على صورة القباب . لمقاومتها للظروف المختلفة ، وطول احتمالها .

ثم انه لم يرد النهى على القباب بالنص ، مع العلم بوجودها ومعرفتها هنا وهناك في عهد النبوة ، (ولم يرد اسمها منصوبا في حديث يرفض او يعتمد) فتخصيصها بالتحريم - مع اغفال ذكرها في الحديث وهي معروفة مشهودة - نوع من التحكم ، وعصبية من الهوى المتبع ، وعقدة نفسية مؤذية .

٢ - بنى الأمويون القبة على الصخرة المباركة بالشام والدنيا غاصة ، ببقية الصحابة والتابعين والفقهاء والعلماء من اهل الورع والقُدوة ، ولم يصل اليها خبر واحد عن رجل واحد انكر بناء القبة على الصخرة ، فلو كانت القباب ممنوعة لما حدث ذلك ولما رضي السلف الصالح باقامة هذا البناء .

٣ - على قبر رسول الله ﷺ قبة جددت غير مرة ، ولم يؤثر عن أحد من السلف الصالح انه أنكر بناء هذه القبة ، او رأى بدعيتها او شركيتها فيما عدا ائمة الدعوة الوهابية في عصرهم المتأخر للأسباب العصبية والسياسية المعروفة .

٤ - بما ان القبة نوع من السقف له مميزات الاحتمسالات والاستمرار ، وليس لها في الأصل اى معنى من القدسية والتعظيم المدعى ، فقد أصبحت تبني في كل بقاع الأرض على صالات التمثيل ، وقاعات التجمع ، ودور اللهو العسام . وأصبحت تبني لمجرد الزينة كما هى فى ابنية مصر وغيرها ، ولا يوشك ان يبنى الآن بناء عام الا كانت القبة جزءا فيه . لمجرد التجميل او الانتفاع بقوتها وبأوضاعها الهندسية ، كما فى ابنية البرلمانات العالمية والصالات الكبرى .

وتلك هى معابد اليهود ، وكنائس النصارى والبوذيين شامخة بالمقباب ولا تقديس لها ، ولم يعبدها احد . .

وقد راينا قبة (محمد بن اسماعيل) خلف المسجد النبوى . . وقد أعيد بناؤها فى الأيام الأخيرة ، وقبة مسجد المطار بجدة وغيره ، ولم يصبح بذلك باس عند الوهابية ، وهم اصحاب فكرة هدم المقباب !! ففكرة التقديس التى يعتمد عليها المانعون لا وجود لها على الاطلاق الا فى اذهانهم ، وتحت ضغط تعصبهم الذى جعلها عقدة نفسية مزمنة موروثة تتجدد معها الازمات الذاتية القاتلة غلا . وحقدا على من يخالفهم من الناس .

ثالثا المساجد الملحقة بالقبور :

بقيت مسألة المساجد الملحقة بالقبور ، وقد سبق ان وفيناها

حقها في كلامنا عنها (بالمسلم) . ولكننا اسبتكمالا لجواب
السؤال نقول :

ان النهى عن اتخاذ القبور مساجد من نحو قوله ﷺ (لعن
الله اليهود والنصارى : اتخذوا قبور انبيائهم مساجد) يراد به
(عين القبر) . لا (ملحق القبر) فان الملحق بالقبر شيء غير
القبر نفسه ، ولهذا لا يسمى المسجد قبرا ، ولا القبر مسجدا ،
وبهذا ينتهى الجدل ، عند التسليم بظاهر الأحاديث . وتكون
الصلاة في المساجد الملحقة بالقبور خارجة من النهى ، لأنها شيء
غير القبر نفسه ، ويكفى في (الاستئناس) بهذا ، قوله تعالى
في معرض الرضا والتوجيه (قال الذين غلبوا على امرهم لنتخذن
عليهم مسجدا) وقف قليلا عند قوله تعالى (عليهم) لا بجوارهم
ولا بعيدا عنهم .

ثم تكون اللجاجة بعد هذا في ذلك الأمر غل شخصى ،
او داء نفسى ، او مجرد عصبية للتقليد الذى لا عقل معه ،
ولا فضل فيه ، ولا علم به ولا له .

هذا أولا . اما ثانيا : فقد دفن رسول الله ﷺ في بيت
عائشة بوصيته التى اسلفنا . (مامن نبى قبض - مات - الا دفن
حيث قبض) وكان بيت عائشة متصلا بالمسجد ، وكان بابه
مفتوحا من داخل المسجد ، بما لا شك فيه ولا مرأى عليه .

ولم يخلق الصحابة - وهم اعلم الناس بدين الله - بعد
دفن رسول الله ﷺ باب بيت عائشة المفتوح على المسجد ، ولم
ينكر صحابى ولا تابعى ولا من بعدهم ان يبقى بيت عائشة مفتوحا
على المسجد الذى لا تزال به تقام الصلوات ، وتتوالى العبادات
 والاجتماعات وتحرر به او تبحث شئون المسلمين .

فكان هذا العمل اجماعا صحابيا حاسما على جوار ان يلحق بالمسجد قبر في بناء مستقل به، وان يكون باب هذا البناء مفتوحا على المسجد بغير خصوصية ، كما قدمنا ، وهناك يجوز لنا ان نعتبرها سنة صحابية راشدة ، وفي الحديث الصحيح بالفاظ مختلفة يقول ﷺ (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي ، عضوا عليها بالنواجذ) .

وعلى هذا يصبح وجود القبر في بناء متصل بالمسجد مفتوح الباب عليه من الامور المندوبة شرعا ، تاصيلا على القواعد الفقهية المقررة - وعلى اقرار الصحابة والتابعين وائمة الاسلام من بعدهم بوضع القبر النبوي في بيت عائشة الملاحق بالمسجد ، والمفتوح الباب عليه ، والذي ثبت ان الصحابة ومن بعدهم كانوا يزورونه على وضعه ذاك ، وقد دفن به مع النبي ﷺ ابو بكر وعمر (رضى الله عنهما) دون اى انكار .

حتى اذا ادخل القبر النبوي الى ساحة المسجد في العهد الأموي ، كان كل ما حدث هو تحديب بناء القبر ، حتى لا يشبه الكعبة المشرفة ، ولم يناد امام من الائمة الاربعة ولا من قبلهم او بعدهم باخراج القبر من المسجد مع علمهم بالحديث ، وقد ظل القبر في موضعه من المسجد يزار ، ولا يعبد ، ويقصد للتبرك ، ولا يشرك به احد ، وسيظل كذلك باذن الله حتى تقوم الساعة !!

اذن فلا يلتفت بعد هذا التحقيق العلمى الواقع الى تشغيب قلة شاذة لا خير من ورائها على الاطلاق . اللهم الا عقدة الغلو والتعالم والمخالفة وادعاء الوصاية على دين الله . وزعم احتكار الصواب من دون الناس مع ما لا يزال يفرحون به من روائح (العمالة) والامعية المخجلة .

اما ثالثا : فان التاريخ يؤكد ان قبر اسماعيل عليه السلام موجود بالحطيم تحت جدار الكعبة المطهرة ، مع قبور اخرى ، فلو كان وجود القبر في المسجد ممنوعا - على مفهوم هؤلاء القوم - لما صح الخبر المشهور عن رسول الله من ان الصلاة في هذا المكان افضل من كل مكان ، ولكان رسول الله امر بنش القبر او نقل رقبته على الأقل . مما يدل على ان علة النهي اصبحت لا وجود لها .

وكذلك ثبت ان بالمسجد الأقصى (وبه صلى النبي في الاسراء) عدة قبور لعدد من الانبياء (من بنى ابراهيم) فهذه هي المساجد الثلاثة المشرفة ، وعليها تقاس بقية المساجد ، اذ لا خصوصية على الإطلاق .

وفي ابي داود وغيره ان مسجد الخيف به عشرات من قبور الصالحين ، وقد صلى به الرسول والصحابه والتابعون والسلف جميعا دون تكبر .

اما رابعا . فقد بنيت المساجد بجوار القبور استنادا على الأدلة السابقة . ، وعلى رجاء التماس البركة مما يتلى في المساجد من قرآن ، وما يتردد من اذكار ، وما بتكرر من اذان وصلاة . ، وفي رجاء دعوة سالحة ينتفع بها الميت ان شاء الله .

ثم حفاظا على القبر نفسه من التخريب والضياع ، مع حفظ كرامته دفينه . ، وخصوصا اذا كان من اهل الفضل ، ليكون ذكره قدوة واسوة . ، وهي مقاصد عالية رفيعة مشروعة ومحثوث عليها ، والأمور بمقاصدها ، وعلى هذا الاساس شمخت هذه العمارات الاسلامية في المشارق والمغارب ، وتحققت منفعة المسلمين بالبناء على القبور ، ولولا هذا المعنى ما وجدت في

دار الاسلام اثرا مجيدا ، ولا مسجدا مشيدا ، ولا بنساء خالدا
تفخر به حضارة الاسلام .

اما تسمية الأضرحة والقباب (بالآوثنان) ونحوها
فتخريب فى العقول والاخلاق ، وتخريف فى الشريعة ،
وتخريف فى العلم ، وكذب صريح على الله ، وعلى السدين
وعلى الناس ، وعلى الواقع المشهود .

رابعا : الصلاة فى المساجد ذات الأضرحة مرة اخرى :

اما اعتراض المعترض بان المصلى فى المسجد الذى به
ضريح قد يتوجه الى القبر اذا كانت القبلة اليه ، ففيه تفاصيل
منها :

١ - المعروف ان القبور والأضرحة تكون دائما فى غرف
خاصة بها كما أسلفنا فلو فرضنا ان الغرفة كانت امام المصلى ،
فهو يصلى اذن الى الحائط لا الى القبر ، ولو فرضنا انه كان
يصلى داخل هذه الغرفة ، فهو يصلى الى سترة ، وهذه السترة
قد تكون السور الخشبي او النحاسى حول الضريح ، فهو لا يصلى
الى القبر ايضا ، ولو فرضنا انه كان يصلى الى القبر او عليه
مباشرة ، فقد ارتكب على الأكثر مكروها لا تفسد به الصلاة ،
فضلا عن الاتهام بالشرك (اذا سلمنا بالكراهة جدلا) .

٢ - ومع هذا فقد جاء فى (مدونة المالكية) مسئل
ابن القاسم : هل كان مالك يوسع ان يصلى الرجل ، وبين يديه
قبر (قد يكون سترة له) قال : مالك لا يرى باسا بالصلاة فى
المقابر ، وهو (اى الامام مالك) اذا صلى فى المقبرة ، كانت
القبور بين يديه ، ومن خلفه ، وعن يمينه وعن شماله ، الى ان

قال : قال مالك « بلغنى ان اصحاب رسول الله كانوا يصلون فى المقبرة » يعنى لا نتفاء سبب المنع ومالك من رواية : اجاديت المنع التى يتمسكون بها ، فتأمل .

ولقد ثبت ان الصحابة كانوا ينبادرون اعمدة المسجد ليصلوا اليها (كما جاء فى حديث سنة المغرب) كما ثبت استحباب الصلاة الى المسترة (وهى اى شئ يضعه المصلى امامه) والمسلمون يصلون الى الحائط وبخاصة فى الصف الاول بالمسجد فهل تكون هذه الصلاة عبادة للاعمدة والسترات والحوائط ؟!

نقول : وهكذا فهم المحققون ان النهى فى مثل قوله ﷺ : « لا تصلوا على قبر ولا الى قبر » فهموه فهما ايمانيا بمعنى ان النهى كان لمن لم يطمئن قلبه بالايمان ، فيخشى ان يغلب عليه نزعة الشرك فيسجد للقبر نفسه او للمقبور فيه ، لا لله عز وجل . اما وقد مضت هذه العلة فقد دار الحكم معها ومضى هو ايضا ، فلا حرج فى الصلاة على القبور ، ولا اليها .

وعلى هذا سكنت السيدة عائشة حجرة الرسول ﷺ وقد دفن فيها الرسول وابو بكر وعمر ، وكانت تصلى فيها على هذه القبور ، واليها (فتأمل) .

وفى البخارى ان امرأة ضربت حباءها على قبر زوجها زمنا ، ولم ينكر عليها احد ، ومفهوم هذا انها كانت تصلى فى الحباء على القبر ، واليه (١) ، والأمثال شتى لا تنتهى .

(١) هى فاطمة النبوية زوج الحسن بن الحسن بن على (ر) .

٣. - وها نحن الان بعد خمسة عشر قرنا من عمر الاسلام، فلم يعبد مسلم حجرا ، ولا اشرك مسلم بربه وثنا ، ولا سجد لغير الله من قبر او مقبور .

ومن هنا كان احنجاج بعضهم بقصة (ود وسواع) نوعا من المغالطة ، والاستشهاد بما هو بعيد علميا عن الموضوع . فاولئك كانوا يعبدونهم لا يزورونهم ، والفرق كبير جدا بين العبادة والزيارة ، والأحكام الشرعية لا تبنى على توهم ما قد يكون .

٤. - وقد يخطئ بعض العامة آداب زيادة القبسور والأضرحة (وهنا يجب ان نسمى الأشياء باسمائها) فهذا يسمى خطأ ، او يسمى جهلا ، وقد يسمى ذنبا ، ولكنه لا يسمى شركا ، ولا يسمى كفرا ، اذا اردنا ان ننصف الدين ، والعلم ، والناس وقد بشرنا رسول الله ان امته لن تشرك بالله شيئا ، فلن تعبد شمسا ، ولا قمرا ، ولا وثنا ، (وقد صح هذا) ولكنها قد تقع فى الشرك الخفى ، وهو الرياء ، فاتهم الأمة الموحدة بالشرك مجازفة بعيدة عن المنطق والدين والورع ، بل والأدب !!

ولا عذر اطلاقا لمحترفى لفظ (التوحيد) فى تشويه الحقائق وطمس معالم الأحكام واستهواء العامة واشباه المتعلمين بالقشور والسطحيات .

خامسا : نقل الاحكام وشرك المؤمنين : -

١. - ثم ان نقل احكام الحلال والحرام ، الى احكام الكفر والايمان تحكم ليس من حق احد ، وهو كذلك لون من التعمية (٥ - قضايا الوسيلة)

والتدليس العلمى ، وقد وقع الاتفاق - كما قدمنا - على ان المسلم ان عمل عملا او قال قولا يحتمل الكفر من تسعة وتسعين وجها ثم هو يحتمل الايمان من وجه واحد ، فقد وجب الأخذ بهذا الوجه الايمانى الوحيد .

٢ - اما قوله تعالى : (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) فالمراد (كما قدمنا) اما انهم منافقون يظهرون الايمان ويخفون الشرك ، واما انهم يجمعون مع الايمان بالله الايمان بما كانوا عليه من عبادة الأوثان ، تلفيقا بين الأمرين وانتفاعا - فى رأيهم - بالناحيتين كما قال القرآن على سنتهم « اذ نسويكم برب العالمين » وليس كذلك احد من المسلمين الآن بحمد الله ، فلا يجوز اطلاقا تطبيق آية نزلت فى اعداء الله على اوليائه ، فذلك كما قال البخارى وغيره كان شأن الخوارج وامثالهم ممن يستحلون دماء المسلمين ، ويلتمسون لذلك ادنى شبهة ، لمرض فى نفوسهم .

حديث لعن اليهود والنصارى :

اما حديث : « لعن الله اليهود والنصارى ، اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » والنهى عن اتخاذ قبره عليه السلام وثنا او عيدا ، وما فى معناه ، فتوجيهه كما قدمنا : اى انهم جعلوا من انبيائهم آلهة يعبدونهم فى مساجدهم من دون الله عبادة (اللات والعزى ، وود ، وسواع) سجودا لهم ، ودعاء من دون الله ، والا فهذا الحديث وامثاله مما يوزن باستقرار الايمان فى القلوب ، وبما اسلفناه لك من القواعد (١) والأصول شأنه مثلا

(١) على هذا الاصل العلمى كان الشيخ محمد عبده يميل الى اباحة اتخاذ التماثيل كما هو ثابت فى مؤلفاته .

شان حديث النهى عن زيارة القبور بعامة ، والنهى عن زيارة النساء للمقابر بخاصة، وما هو من هذا الباب، ولا حظ أن القبر شيء . والمسجد الملحق به شيء آخر . كما قدمنا مفصلا .

وانت ترى أن بين حديث النهى عن زيارة النساء للقبور ، وحديث النهى عن اتخاذ القبور مساجد : بينهما مشاركة فكرية وإيمانية ولفظية ، فظروفيهما واحدة وتجد هنا : (لعن الله اليهود والنصارى) وهناك : (لعن الله زائرات ، أو زوارات القبور) ثم ارتفع اللعن بالاذن العام فى الزيارة ، ثم باذنه ﷺ لفاطمة بزيارة قبر عمها حمزة ، وبتعليمه ﷺ لعائشة كيف تزور القبور ، وماذا تقول عندها ، كما هو ثابت فى الصحيح . ثم برؤيته ﷺ للمرأة تزور قبر ولدها ، فلم يزد على نصيحتها بالصبر والتقوى ، (وكل ذلك ثابت لا خلاف عليه) فكان اللعن موقوتا بما فى القلوب من الانحراف ، ثم زال بزواله بحمد الله . اما زيادة النساء للقبور غير تشييعهن للجناثر، فإنه ممنوع باتفاق فالزيارة جائزة والتشييع ممنوع ، وعلى الوعاظ تعليم الناس آداب الزيارة وحدها المشروع .

سادسا : بركة قبور الصالحين : -

١ - فى الحصن الحصين يقول : وقد جريت استجابة الدعاء عند قبور الصالحين .

٢ - وفى (سفينة النجاة) يقول : تحقق ذوو البصائر والاعتبار أن زيارة قبور الصالحين والتشفع بهم معمول به عند علمائنا المحققين من أئمة الدين .

٣ - وفى شرحى (الشفا) للفاضلين (الشهاب الخفاجى

وملا على قارئه) يقول وقبرا لمام الجليل (ابن فورك)
بنيسابور يزار ويستجاب عنده الدعاء .

(٤) وفي (الرسالة القشيرية) يقول : قبر معروف
الكرخي ترياق مجرب .

٥ - وفي كتاب (تاريخ بغداد) للحافظ الخطيب
يقول : عن أبي عبد الله بن المحاملي أحد الأئمة الحفاظ ، قال
اعرف قبر معروف الكرخي منذ سبعين سنة ، ما قصده مهموم
متوسلا إلا فرج الله همه .

٦ - وفيه أيضا أن الإمام الشافعي قال : اني لا تبرك
بابي حنيقة ، واجيء الى قبره في كل يوم ، فإذا عرضت لي
حاجة صليت ركعتين وسألت الله الحاجة عنده ، فما تبعد
عني حتى تقضى .

٧ - وفيه أيضا أن الحسن بن إبراهيم الخلال (أحد أئمة
الحنابلة) قال : ما أهمنى أمر فقصدت قبر موسى الكاظم
متوسلا إلا سهل الله تعالى لي ما أحب .

٨ - وفي (عمدة المريد) قال سيدى زروق مدد الميت
أقوى من مدد الحي ، وكرامة الله لأوليائه لا تنقطع بموتهم
(ونحو هذا لابن القيم) فزيارة القبور اعتبارا وتبركا شيء
من معالم الاسلام .

نقول : ومن أقطع أدلة الكرامة بعد الموت حديث البخاري
وغيره عن الصحابي الشهير رفيق رحلة سيدنا (خبيب) الذي

حمى الله جسده (بالفحل الجبلى الشرس) المسمى بالدبر حتى لا يمثل به فلم يستطع شرك ان يدنو منه حتى غيبته الملائكة . (وقد سجلنا الحديث بطوله فى بحثنا عن صحة وقوع كرامات اهل الله ، احياء وموتى)

سابعاً : القعود على القبور : -

بقيت مسألة تحريم القعود على القبر ، ونحن فيها من رأى مالك رضى الله عنه فقد فهم ان النهى عن القعود فى الحديث بمعنى قعود (التبول او التغوط على القبر) واستدل على جواز القعود العادى على القبر بما صح من ان سيدنا عليا وغيره كان يتوسد القبور وينام عليها ، وهو باب مدينة العلم ، فتعين ان يكون القعود المنهى عنه كناية عن قضاء الحاجة (اى التبول والتبرز) او هو قعود المستهتر بالقبر وساكنه ، او قعود الغافل عن الموت وما بعده ، او نحو ذلك ، لا مجرد القعود العادى لسبب مقبول ، فهو جائز ، وذلك ادخل فى باب معقولية الأحكام ، وسماحة الاسلام .

ومعنا فى تأكيد جواز القعود العادى على القبر سكتى عائشة حجرتها بعد دفن رسول الله ﷺ فيها ، وقيام فاطمة الكبرى على قبر زوجها الحسن فى قبورها عما كما هو ثابت عند اهل العلم .

واخيراً ، فهذا هو الواضح القويم المعتدل ، نقدمه للسائل وامثاله ، خالصاً لوجه الله ، بريئاً من الهوى والعمى ، ومن السفه والعمه ، وليس فى خاطرنا قط ان تقلع الطائفة الاخرى عما اصبحت به من مرض الجراءة على اخراج الناس من حظيرة

الاسلام ، ودعوى اختصاصهم بالعلم والفهم ، والوصاية على الدين ؛ لمجرد رغبتهم فى ذلك ، تعللا بالذنب او الخطا او الجهل ، يقع من المسلم ، دون سلطان مبين ، تطبيقا لظواهر الاحاديث بغير فقه ولا اجتهاد ، وتطبيقا لاحكام الشرك على المسلمين ، فى سبيل ظن الانفراد بالتوحيد والسنة ، والامر اكبر واعمق وابعد مما يظنون . (ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فظلوا فيه يعرجون ، لقالوا انما سكرت ابصارنا بل نحن قوم مسحورون) .

واعلم انه ليس فى طاقة فرد ولا جماعة ، مهما بلغ شأنه او شأنها ان تخرج مسلما من حظيرة اهل القبلة بخطيئة او معصية ، حتى ولو ارتكب الكبائر كلها ، فهو معصوم العقيدة والدم بقول « لا اله الا الله » كما ثبت فى صحيح الاحاديث عند اهل العلم والانصاف .

ثم ان حق لا اله الا الله ، الذى جاء فى الاستثناء (١) . هو الا يعتمد ان يستحل محارم الله جحودا ، او ينكر معلوما من الدين بالضرورة ، وذلك بحمد الله لم ولن يتأتى من مسلم مهما عصى ، وان زنى ، وان سرق ، بل وان قتل ، ونستغفر الله ونتوب اليه . وحسينا ما رواه الصحاح جميعا ، من نجاته الناطق بالشهادتين ودخوله الجنة ، ومن تائيم من يرمى المسلم بالكفر ونحوه ، ومن تجريم السبابين والشتامين واللعانين ،

(١) الحديث : أمرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا (لا اله الا الله) فان قالوها عصموا منى دماءهم واموالهم وفى رواية (الا بحقها) وهو المشروع اعلاه .

وجملة البداة. ووصاف الانفال باسم السنة المظلومة والتوحيد

دعوى الطواف حول الاضرحه :

ومن الدعاوى التقليدية الموروثة عند هؤلاء الناس دعوى أن زوار اضرحة الصالحين يطوفون حولها طوافهم حول الكعبة وفي هذا ما فيه ، ولو اننا صورنا الاشياء بصورها ، وارجعناها الى اسبابها ، لما كان لمثل هذه الدعوى وجه ولا مكان .

ذلك أن للطواف الشرعى حول الكعبة شروطا وarkanاً وقواعد ، منها البداية من الحجر الاسود وتقيله او الاشارة اليه بالتكبير ، ثم السير من عنده على قراءات وأدعية ماثورات مع الرمل فى موضعه ، ثم لمس بعض اركان الكعبة ، ثم تكرار هذا الطواف سبعا ، ثم التعلق بالاستتار عند الملتزم الخ فاذا فقد من ذلك شىء لم يكن طوافا شرعيا يترتب عليه حكم شرعى .

فهل زوار اضرحة الصالحين ، يفعلون ذلك ؟ ان بعض الاضرحة يحتويه مكان ضيق ، فالناس يدخلون من باب ، ليخرجوا من الباب الآخر ، تخلصا من الزحام او نحوه ، فتسميه ذلك طوافا نوع من الغلو المرفوض فى تسمية الاشياء بغير اسمائها ، وزحزحتها عن مواقعها تهويلا لا يرضي الله ولا العلم النظيف ، ولا العقل الحصيف .

واذا كان من بعض الناس من يمر حول الضريح فعلا كاثرا للانفعال النفسى بحب المزور ومحاولة التعبير عن توقيره ، فلا يمكن ايضا ان يسمى هذا طوافا ، لسقوط شروط الطواف وقواعده الشرعية التى بيتها ولانه لا يوجد مسلم واحد يطوف بغير الكعبة الطواف المشروع الذى وصفوه .

وعند ما يقع الزوار في الخطأ ، فان على المسئولين في المسجد ، او الضريح ان يصححوا لهم الخطأ ، وان يعلموهم الاسلوب الاصوب ، وسوف يحاسبهم الله .

وبعد ، فالحق قررنا ، ومن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر ، ومن استغنى ، فالله عنه اغنى ، ولا يزال الله يبعث لهذه الامة بين الحين والحين ، من يجد دلها دينها ، ولن يغنى عن هؤلاء الفتانين مال يساق اليهم سوقا ، ولا جاء يدفع نحوهم دفعا . ولا دنيا مقبلة بلا وعى ، فالدهر قلب ، والدنيا حول ، والله من ورائهم محيط ، وسوف ينتهى من يعتمدون عليهم ، كما انتهت دول اقوى واعظم .

الفساطيط على القبور

(١) روى ابو دواد ، ما ملخصه انه لما مات سيدنا عثمان بن مظعون ، امر النبي ﷺ بعد دفنه رجلا ان ياتيه بحجر معين فلم يستطع الرجل حمله ، فذهب لحمله رسول ﷺ بنفسه ووضعه على القبر وقال : اعلم - او اتعلم - به قبر اخي ، وادفن اليه من مات من اهلى .

(٢) وجاء في (اسد الغابة) انه لما مات الحكم بن العاص في خلافة عثمان (ر) ضرب عليه فسطاط ولما ماتت فاطمة بنت جحش في عهد ضرب على قبر عباس فسطاطا .

(٣) وتقل صاحب (تفسير روح البيان) ان محمدا بن الحنفية ضرب على قبر ابن عباس فسطاطا .

كل هذا ولم ينكر احد على شيء وهي نوع من البيوت .

(٤) وقدمنا ان فاطمة زوج الحسن ضربت فسطاطا على زوجها .

عود حاسم الى قضية الوسيلة ومسألة القبور (١)

« علميا ودينيا ، وعقليا ونقليا »

نحن لا نجبر احدا على اعتقاد ما نعتقد ، كما لا نحب ان يجبرنا احد على اعتقاد ما يعتقد والناس لا يعبدون الله بما صح عند غيرهم ، ولكن بما صح عندهم ، والناس لا يتعاملون مع اسماء الاشياء ، ولكنهم يتعاملون مع حقائق الاشياء (ولكل وجهة هو موليها ، فاستبقوا الخيرات) .

ونعود الى قضية التوسل والقبور ، فنقرر - مرة اخرى - من الجانب العلمى والعقلى ماياتى :

١ - اذا تحدثنا فى امر الوسيلة او القبور مثلا ، فاننا انما نتحدث فى امر فرعى ، حسبك وغيرك فيه الدليل الظنى ، اذ ان كل ما انسحب عليه حكم الجواز والمنع فمحله الفروع ، والفروع محلها : الخطأ والصواب ، وحكمها : الحلال والحرام فنقلها الى حكم الكفر والايمان ، والشرك والتوحيد ، ظلم للعلم وللدین ، والاستدلال فيها بايات انزلت فى الكفار ، تلبیس او تدلیس ، وهو استدلال بما هو غریب عن موضوع النزاع ، ثم ان الامر الواحد قد يكون فى نظر رجل صوابا بدلیله ، وفى نظر رجل آخر خطأ بدلیله ، والانسان مختار شرعا وعقلا

(١) هذه الكلمة كان قد كتبها فضيلة الامام الراحل ، ردا على بعض ما كتب اليه ، ولما كان فيها كثير من الملاحظات والآراء الجديدة ، رأينا ان نعید نشرها مضاعفة للفائدة ، وتبیت الدلیل .

فيما تساوى فيه الدليلان ، وله ترجيح ما يرتاح اليه من غير تحكم فيما سواه ، وهذه هي سماحة العلم وميزة الاسلام .

وقد وضع ابو حنيفة في ذلك قاعدته الذهبية حين قال ما معناه (اننى ارى اننى على صواب قد يحتمل الخطأ ، وان غيرى على خطأ قد يحتمل الصواب) .

نقول : وحسب امرىء ان يتحرى ويختار ، ثم هو بعد ذلك معذور امام مخالفه بحجته ودليله ، فلو اننا اخذنا بهذه القاعدة ، ثم تعاوننا على ما اتفقنا عليه ، وعذرنا بعضنا فيما اختلفنا فيه ، وتناصحننا على اساس ان الخلاف بين مسلم ومسلم لا بين مسلم وكافر ، او مسلم ومشرك ، لما تفرقت الامة ولما تمزقت هذا التمزق الشنيع ، ولما ضاع منا كل هذا الوقت والجهد الثمين ، ولم يقل عالم عاقل قط ان الخلاف على الفروع يسقط الايمان ، او يخرج من الملة ، فهذا الخلاف الفرعى ضرورة بشرية ، كنتيجة لما حمل كل صحابى من علم مستقل ، وما نشره كل منهم من مفاهيم ، فضلا عن حكم البيئته والاستجابة الوراثية ، وحجم التحصيل العلمى للداعية وصفاء مادة الايمان ، وطاقة الادراك ، وقد اقر النبى ﷺ هذا الخلاف الفرعى بين الصحابة وهو حى ، والوحى ينزل ، كما كان خلافهم فى مصير اسرى بدر ، وفى صلاة العصر بقريظة وغير ذلك .

وتلقاه صحابته من بعده ، بعض من بعض ، دون نكير ، وعليه ابى مالك (رضى الله عنه) على الخليفة العباسى ان يحمل الناس على ما جاء فى (الموطأ) وحده ، وقد قررنا هذه المعانى غير مرة فى اكثر من بحث نشرناه .

التسول بمنح التوسل :

وهذا كتاب الله يحسم فيما بين الكفر كله . والاسلام كله فيقول (لا اكراه في الدين) وليس من مقدمات علوم الاسلام اكراه الناس على ترك ما اقتنعوا به الى ما لم يقتنعوا به ، بل ان الاسلام يلزم المسلم بالوقوف عندما اقتنع به ، حتى يتبين له الخطا فيه ، فكل هذا الهرج والمرج ، ومحاولة نصب المعارك الدينية ، والنفخ في بوق الفتنة والتفرقة ، واثارة الغبار الخانق ، في المدن والقرى ، وبين الافراد والاسر . كل ذلك ليس من دين الله . ولا من مصلحة الامة . ومن العسير الاقتناع بحسن الظن فيه . وانه ليضع علامات استفهام كثيرة . . . على كثير من الوجوه . وكثير من العمائم واللحى . وهو يكاد يزكم الناس بآثار روائح (البترول) خصوصا بعد ان ثبت ان ايسر انواع الربح واوسعها ، واقرب وسائل الاعلام الى الشهرة هو حرفة (التسول بمنح التوسل) وما يلي ذلك من تحقير قدر الائمة والاولياء ، والطعن على كل قول او عمل ليس فيه المذهب الوهابي ، او السلفية المعاصرة .

الفرق بين الوسيلة والوساطة :

وقد سبق ان قررت اننى افرق بين الوسيلة والوساطة . فالوساطة (فيما افهم) هى طلب الشيء من الوسيط مباشرة من دون الله . اعتقادا بان الوسيط على كل شيء قدير وذلك كما عبيد الكفار اوثانهم . وطلبوا منها الحياة والموت ، والبرزق والخلق . تقديسا لها . . . وايماننا بانها تفعل من دون الله ما تشاء استقلال شاء الله ام لم يشأ . - نستغفر الله - ولذلك قالوا : (ما نعبدهم) لا ما نحبهم او نزورهم . او نتوسل

بهم كبشر مثلنا ، ثم قالوا (ليقرّبونا) فاثبتوا لهم قدرة خاصة من دون الله على التقريب والابعاد . والفعل والترك (وهذه ملاحظة دقيقة جدا ... فتأمل) .

وليست الوسيلة كذلك قط ، فهي طلب من الله مباشرة ، مع الاستشفاع اليه (بمن يحب وبما يحب) أى بخاصته وبما انعم الله عليهم من جلائل المعنويات . أو التبتل اليه بفضيلة . أو بعمل صالح يرضاه . تأكيدا لمزيد الاعتراف بالضعف والتقصير في جنب وحدانيته ، وخشية ألا يكون العبد مقبولا أو عمله مدخولا . فلا يستجاب له . . ورهبة من جلال الألوهية أن يقتحم عليه عبد بطلب لم يقدم بين يديه سببا يرضاه الله . أو غير ذلك من سبب لم يكن العبد معه أهلا للاستجابة . فربما بالوسيلة عطف الحق عليه من حيث أنها اعتراف بالعجز والذنب ، فهي في ذاتها سبب من الأسباب المشروعة ، ففرق كبير جدا بين هذه (الوسيلة) وتلك (الوساطة) هذه إيمان وزيادة ، وتلك شرك وزيادة !!

وفي هذا الإطار من شاء توسل ولا شيء عليه . ومن شاء ترك ولا شيء عليه (فالوسيلة) من حيث هى جزء أصيل من دين الله . بنص الكتاب والسنة . وعمل السلف والخلف . وإنما الخلاف عليها في النوعية . ولا كذلك (الوساطة) قط .

وعندما يخطئ مسلم في أسلوب توسله ، فيجب أن يقال : أنه أخطأ أو جهل . أو خالف . ولا يصح أن يقال : كفر ولا أشرك . ثم نذهب فنغسل جهله أو خطأ لسانه بما وقر في قلبه من إيمان وتوحيد ، وبما نفقه به من علوم الدين ، ذلك أن المتوسل عالما أو جاهلا ، لا يعتقد أبدا في استقلال المتوسل به بالفعل ، أو الترك من دون الله ، وهو لذلك إنما يتوجه إلى

الله تعالى وحده بالطلب مستشفعا بنما رضى الله عنه فى المتوصل به ، حيا كان او ميتا .

ومراضى الله من خلقه ، هى معان رفيعة ثابتة ، باقية معهم ، فى حياتهم الاولى والاخرة ، اذ ان الروح خالدة بعد الموت مع معانيها بكل خصائصها ، وليس للجسم فى الحياتين نصيب من هذه الخصائص . وعلاقة الموتى بالأحياء ثابتة بالكتاب والسنة والعقل والعلم الحديث والتقديم . والواقع المكرر الذى لا يدفع .

محل للخلاف :

والتوسل بالعمل الصالح (بوصفه من المعانى الكريمة) جائز عندنا وعندهم ، والتوسل بالحي الصالح (بوصفه من اصحاب المعانى الكريمة) جائز عندنا وعندهم ، فمحل النزاع بيننا وبينهم بسيط ، هو التوسل بالميت الصالح ، فنحن نجيزه بالسبب الذى قدمناه . وهم يمنعونه بدعوى ان التوسل بالميت معناه (على الاقل) طلب الدعاء منه للمتوسل ، وذلك عبادة له فيما يزعمون .

والاصول العلمية تقول : ان الدعاء من حيث هو دعاء ، يعتبر وظيفة عبودية ، لا وظيفة ربوبية ، سواء فى الحي والميت ، كلاهما عاجز ضارع الى الله ، طالب منه .

ومسمى العبادة واحد . سواء وجهناه الى الحي ، او وجهناه الى الميت ، ولا تعرف المقاييس العلمية فى الاسلام شيئا اذا وجهناه الى الحي لم يكن عبادة ، فاذا وجهناه الى الميت ، ان عبادة ، وانف العلم والاسلام (مع الاسف) راغم ؟!

وبعد . . . فإن طلب الدعاء ممن يملكه وممن لا يملكه (على شر الفروض) لا يترتب عليه خروج من الملة ، بالكفر أو الشرك ، وليس من حق أحد أن يشرع ما لم يأذن به الله من أحكام ، ثم يفرضها بالمغالطة على العلم والدين .

واظنني بهذا قد حسمت الأمر من الوجهة العلمية ، والعقلية ، وليس في نفس التعرض هنا للجانب النقلي ، فالكلام فيه يستوجب بحثا واسعا . ولنا فيه مقال منهجي مفصل سبق أن قدمناه (وهو المنشور في أول هذه الرسالة) .

توجيه أحاديث القبور الملحقه بالمساجد :

١ - حديث الشيخين : **إلا وإن من كان قبلكم ، يتخذون قبور أنبيائهم مساجد (إلا فلا تتخذوا القبور مساجد)** .
وحديث مالك في الموطأ (**اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد**) .

وحديث البخاري أنه لما ذكر له **يُنَجَّ كنيسته بالحبشة ذات تماثيل أو تصاوير قال **يُنَجَّ** (أن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات ، بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك الصور ، فأولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة)** .

أقول انني لم أترك التعرض لهذه الأحاديث غفلة أو اغفالا . فأنني في كلمتي السابقة قدمت موازين ومقاييس التطبيق العلمي وجعلت ما ذكرته هناك من الأحاديث أمثلة للتدريب فقط . وما يقال هناك ، يقال هنا ، سواء منه :

١ - القول بتعليلها بعدم تمكن التوحيد من القلوب وقتئذ وهو الأشهر .

٢ - أو بحملها على عبادتهم من دون الله ، والسجود لقبورهم واتخاذها آلهة جديدة يسوونها بالله ، وهو الأظهر .

٣ - أو بتناولها بغير ذلك ، مما لا يتعارض مع أصول الأحكام ، وهو الأكثر .

وهذا ما فهمه إمامنا على رضى الله عنه فتوسد القبور ، ونام عليها . وما فهمه الإمام مالك فصرى إلى القبور وعليها بعد أن روى أمثال هذه الأحاديث بسندها الصحيح .

قال الإمام البيضاوى ما ملخصه : (أنهم لما كانوا يسجدون للقبور ويجعلونها قبلة واتخذوها أوثانا تعبد من دون الله لعنهم ومنع المسلمين من ذلك) ثم قال (وأما من اتخذ مسجداً في جوار رجل صالح وقصد التبرك بالقرب منه ، لا للتعظيم ولا السجود له . ولا للتوجه إليه من دون الله فلا يدخل في ذلك الوعيد) (١)

وقد نقل الحافظ ابن حجر هذا النص في (فتح الباري) واعتمده .

وهكذا يكون تناول الأحاديث أو توجيهها ، وفهماها فهما إسلامياً في هذا الإطار الإيماني متعين من كل وجه وهذا هو سبيل أهل العلم خلفاً عن سلف ، وهو الانصاف والدين ، لا سبيل النقل البيضاوى التقليدى القائم على مجرد الدعاوى والفتن والتهويل وحب المخالفة .

(١) نقلاً من (زهر الربى على المجئى) للسيوطى .

سد الذرائع ونقل الأحكام :

أما القول بسد الذرائع ، فهذا مما الغى الشارع اعتباره هنا ، لما فيه من تبديل الأحكام ، وفساد المقاييس ، والا فقد كان أولى (سدا للذريعة) ألا تطوف بأحجار الكعبة ، ولا نقبل الحجر الأسود ، ولا نسعى بين الصفا والمروة . ولا نصلى عند مقام إبراهيم ، بدعوى أن هذا مفض الى الشرك ، لأنه تعظيم لغير الله . ثم إن قانون سد الذرائع لا ينسحب هنا على الإطلاق ، بل لك أن تقول . لعل أن بناء القبور بجوار المساجد سنة صحابية عملية وإقرارية ، فإنه لما وسع ثالث الخلفاء الراشدين . عثمان بن عفان المسجد النبوي وجدد فيه ما شاء الله وسقفه (بالساج) وشيده من (الحجر الملون) كما جاء في أصح الأخبار ، لم يحاول فصله عن الحجرة النبوية ، وبها القبور الثلاثة ، وعثمان ممن أمرنا رسول الله ﷺ باتباع سنتهم من بعده لأنهم أعلم بدين الله . ولم ينقل إلينا علميا أن أحدا من الصحابة اعترض على ما عمله عثمان ، فأصبح اتخاذ المسجد بجوار القبر جائزا بهذا بالإجماع الصحابي المفهم . وفي الحديث الثابت . (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى ، عضوا عليها بالنواجذ) . وبهذا يصبح بناء المسجد بجوار القبر سنة صحابية مكررة بالإجماع الثابت ومنه يتعين فهم أحاديث النهى على فهمنا لها ، ويتعين تأويلها كما أولناها ، فهو الحق الأيلج في دين الله ، وهو الأرجح الأوثق في باب معقوليات الأحكام (راجع ما سبق في هذه الرسالة ، فهو هام وحاسم) .

قلنا : وقد فتح الصحابة بلاد الشام ، وفيها البناء على قبر الخليل وولديه اسحق ويعقوب وغيرهما ، وفي بيت المقدس البناء على قبر داود ومن معه من السابقين ، ولم يأمر عمر ولا أحد من الصحابة بهدم هذه المباني ولا هذه المعابد ،

ولا نبش القبور إذ أنهم فقهوا الاسلام وما جاء من احاديث هذا الباب ، كما فهمناها ، وبها تتأكد سنية جواز بناء المساجد في جوار القبور بالاجماع (فالقبر شيء ، والمسجد الملحق به شيء آخر)

وقد روى البخارى تعليقا على وجه الجزم ان فاطمة الكبرى، بنت الحسين ضربت قبة على قبر زوجها الحسن ابن الحسن ، اقامت بها عاما كاملا ، وكانت بالطبع تصلى فيها ، ومعها من معها من آل البيت وانصارهم وكذلك كان شأن عائشة مع القبر النبوي ، والاسلام نضر ، والغيرة عليه قائمة وجملة الدين وحماته في كل مكان ، ولم ينكر عليهما احد ، ولا رماهما واحد من الصحابة بالكفر او الشرك بالله ، او جبنى بمخالفة السنة .

وكل ذلك قاطع في جواز اتخاذ المساجد في جوار القبور بلا تحريم ولا تكفير ، بل هو سنة صحابية متبعة واجماع صحيح ، وقد ثبت في الحديث ان قبر اسماعيل في الحجر بُييت الله الجرام ، وثبت فيه ان بمسجد الخيف قبور عسدد من صالحى ما قبل الاسلام ، ومع هذا فلم يات النهى عن الصلاة هنا او هناك ولا شيء مما يتاجر به المتسلفون .

فلا ننظر الى التهويل والتهويز والتشويش الذى يحترفه طلاب الدنيا باسم الدين ، ولنا استئناس كثرناه ، ومنهج علمى قدمناه بقوله تعالى : « قال الذين غلبوا على امرهم لنتخذن عليهم مسجدا » .

اما مسألة تعليق جواز البناء حول القبر على الملكية .

(٦ - قضايا الوسيلة)

فليس هذا قول الفقهاء عامة ، وإنما قلنا به اخذاً بالاحتياط والعزيمة ، والا فإن من العلماء المعتد بهم من خالف ذلك ، واحتج بدفن الصحابين ابي بكر وعمر مع النبي ﷺ في القبر المبني حوله الجدران ، وليس هذا القبر من املاكهما ، بل ليس من ملكه ﷺ لأن الأنبياء لا يورثون ، لأنهم لا يملكون ، ودفنه ﷺ باجماع الصحابة وبإشارته ﷺ في البناء ، فيه معنى الاذن منه ﷺ بالبناء على القبر ، سواء كان في الملك او غيره .

واجماع الصحابة على دفن الخليفتين معه ﷺ فيه تأكيد هذا المعنى وتأييده بتصميم الصحابة والتابعين وتابعيهم على تجديد ما ينهدم من الحجرة المشرفة ، كما حدث في عهد عمر ابن الخطاب ، وعثمان بن عفان ، وعبد الله بن الزبير ، وعمر بن عبد العزيز ، ومن بعدهم ومن قبلهم ، مع محافظتهم على فتح باب الحجرة وفيها قبورها على المسجد الشريف . ثم بدفن خليفتيه الراشدين في الحجرة المشرفة انتفت دعوى الخصوصية ، فجاز لنا بهذا ان نبني حول قبور الصالحين لنفس الأسباب والمقاصد التي لوحظت في بقاء الحجرة المشرفة على القبور الثلاثة المطهرة ، سواء في الملك او غيره .

وبعد : فهذا ما نذهب اليه ونعتقد من اعماقنا صوابه ، ولا علينا أمن به من آمن او كفر من كفر . فالعلم امانة ، نرجو ان نكون قد ادينا منها ما شاء الله ، على اليسر والسماحة . وحسن الظن بأهل القبلة ، وسعة الأمل في فضل الله تعالى ، والعمل على جمع شمل اهل (لا اله الا الله) نقرر هذا مستغفرين منيبين اليه .

تذييل :

اصول اسلامية اساسية فاعرفها

اولا : نحن نقول بما قال سادتنا من السلف والخلف رضي الله عنهم جميعا فندعو (كما دعونا ولا نزال) الى وحدة الصف المسلم ، والله تعالى يقول (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) ويقول : (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) ولقد عملنا في هذا السبيل بما لم يسبقنا به احد ، وسنعمل باذن الله .

فالمسلمون منهم ظالم لنفسه ، ومنهم مقتصد ، ومنهم سابق بالخيرات باذن الله وكلهم على خير والى خير ان شاء الله ، وفي الحديث (المسلمون تتكافأ بذماؤهم ، ويسعى بذمتهم ادناهم ، وهم يد على من سواهم) ومعاصيهم لا تخرجهم من دينهم .

ثانيا : كل من نطلق بالشهادتين فهو مسلم ، له كل حقوق المسلم على اخيه المسلم ونكل سريره الى الله : لما اخرج الامام احمد من حديث ابي عبد الرحمن الحبلي والترمذي - وحسنه - وابن ماجه وابن ابي الدنيا من حديث الليث : انهما منعا عبدا لله ابن عمرو يقول : قال رسول الله ﷺ : (ان الله سيخلص رجلا من امتي على رؤوس الخلائق يوم القيامة ، فينشر عليه تسعة وتسعين سجلا ، كل سجل مد البصر ، ثم يقول له : اتنكر من هذا شيئا ؟ اظلمك كتبتي الحافظون ؟ . قال : لا يارب ، فيقول : لك عذراو حسنة ؟ فيبهت الرجل ، فيقول لا يارب ، فيقول الله بلى ، ان لك عندنا حسنة واحدة ، لا ظلم اليوم عليك .

فتخرج له بطاقة فيها (اشهد الا اله الا الله ، وان محمدا عبده ورسوله) فيقول . احضروه ، فيقول . يارب ، وما هذه البطاقة مع هذه السجلات ؟؟ فيقال . انك لا تظلم ، قال . فتوضع السجلات في كفة ، والبطاقة في كفة ، قال : فطاشت السجلات وثقلت البطاقة ، فلا يثقل مع اسم الله شيء . وصححه الحاكم على شرط مسلم ، ووافقه الذهبي ، وهو كما قالا .

ويؤيده حديث قتل خالد بن نطق بالشهادتين اتقاء القتل ، فلما بلغ ذلك الرسول ﷺ غضب وجعل يكرر قوله : (اقالها وقتله) قال خالد : انما قالها تقية قال ﷺ لم اوامر ان افتش عن قلوب الناس (او كما قال) .

ثالثا : لا تكفر مسلما بقول او عمل مالم يعتقده ويعترف بكفره ، ففي الصحيح وغيره : من قال لا اله الا كافر ، بآء بها احدهما ، فان كان كما قال والا حارت (رجعت) عليه .

وفي الصحيح وغيره ، من قال لا اله الا الله ، فقد عصموا منى دماءهم واموالهم .

والحديث الثابت ، من قال لا اله الا الله دخل الجنة ، وان زنى وان سرق . وفي الحديث الثابت : كفوا عن اهل لا اله الا الله ، لا تكفروهم بذنوب ، ولا تخرجوهم من الاسلام بعمل .

ولما اخرج الامام البخاري من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما . قال : بعث رسول الله ﷺ خالد بن الوليد الي بني جذيمة فدعاهم الى الاسلام ، فلم يحسنوا ان يقولوا : اسلمنا . فجعلوا يقولون : صبانا . صبانا ، فجعل خالد يقتلهم

فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فرفع يديه ، وقال : اللهم انى ابرا اليك مما يمنع خالد ، وبعث عليا فودى قتلاهم وما اتلف من اموالهم حتى مبلغه الكلب . وذكره ابن كثير ايضا فى تفسيره .

وعلى مثل هذا الحديث تحمل اخطاء بعض المسلمين فى الزيارة والتوسل ونحوهما ، مما يجعله بعضهم شركا او كفرا بغير حق .

رابعاً : المسلم اذا لابس الكفر عن حسن نية لا يكفر ، بل هو مسلم ناج ان شاء الله : وذلك لما اخرج به البخارى عن ابي سعيد الخدرى ، وابى هريرة ، وحذيفة وابى بكر ، ومسلم كذلك ، وابو عوانة عن سلمان الفارسي ، دخل حديث بعضهم فى بعض من حديث رسول الله ﷺ . ان رجلا من قبلكم كان يسرف على نفسه ، فلما حضره الموت قال لبنيه : اى بنى اى اب كنت لكم ؟ قالوا : خير اب . قال : فانى لم اعمل خيرا قط . فانظروا فاذا انا مت فاجمعوا لى خطبا كثيرا ، ثم اوروا نارا فاحرقونى حتى اذا اكلت لحمى وخلصت الى عظمى فخذوها فاطحنوها - اسحقوها واسهكوها - ثم ذروا نصفى فى اليم (البحر) ، ونصفى فى الريح لعل اضل الله ، فوالله لئن قدر الله على ليعذبنى عذابا شديدا ما عذبه احدا . فقال الله لذراته : كونى فلانا فكانت فقال الله له . اى عبدى ، ما حملك على ما فعلت ؟ قال : ربى خشيتك . فتلقاه برحمته فغفر له .

لذلك وغيره لا نرمى مسلما بشرك او كفر من اجل خطأ او خطيئة ، ونسال الله العصمة من كل مالا يجب ويرضى .

تحقيق بعض احاديث التوسل

للعالم الفقيه المحدث المرحوم الشيخ محمد زاهد الكوثري

ولنعد الان الى الكلام عن بعض الاحاديث والآثار الواردة
فى التوسل تفصيلا لما اجملناه فيما سبق :

فمنها ما اخرجه البخارى فى الاستسقاء ، حيث قال فى
صحيحه : حدثنى الحسن بن محمد ، قال حدثنا محمد
الأنصارى ، قال حدثنى ابي عبد الله بن المثنى ، عن ثمامة بن
عبد الله ، بن أنس ، عن أنس : ان عمر بن الخطاب رضى الله
عنه ، كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب ، فقال :

« اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا صلى الله عليه وسلم
فتسقينا ، وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا ، قال فيسقون » .
وفيه التوسل بالذات ، وادعاء ان هناك مضافا محذوفا
(اء بدعاء عم نبينا) تقول : محض بدون اى حجة ، كما ان
فرض العدول - لوفاء النبي صلى الله عليه وسلم - الى العباس ،
تقويل لعمر ما لم يخطر له على بال ، بل فيه جواز التوسل
بالمفضول مع وجود الفاضل ، بل التوسل بلفظ « بعم نبينا »
توسل بقراءة العباس منه عليه السلام وبمنزلته لديه ، فيكون هذا
التوسل به صلى الله عليه وسلم ايضا .

ولفظ « كنا » غير خاص بعهد النبي صلى الله عليه وسلم ،
بل يشمله وما بعده الى عام الرمادة ، والتقييد بقييد بدون
مقييد .

وكان ابن عمر رضى الله عنهما يتمثل بشعر ابي طالب
« وابيض يستسقى الغمام بوجهه » كما فى (البخارى) . بل

روى استنشاد الرسول صلى الله عليه وسلم بالشعر كما في (فتح الباري) - وفي شعر حسان رضى الله عنه - « فبقى الغمام بغرة العباس » كما في (الاستيعاب) ، وفي كل ذلك طلب السقيا من الله بذات العباس وجاهه عند الله .

تحقيق حديث مالك الدار

ومنها ما أخرجه البيهقي - وبطريقه أخرجه التقى السبكي في « شفاء السقام » - وغيره من حديث (مالك الدار) في استسقاء (بلال بن الحارث المزني) رضى الله عنه في عهد عمر بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ومالك الدار (بالاضافة) هو مالك ابن عياض ، مولى عمر وكان خازنه ، وقد ولاه وكالة عيال عمر ، ثم ولاه عثمان رضى الله عنه القسم ، فسمى (مالك الدار) كما في (طبقات ابن سعد) و (الاصابة) .

وفي (معارف) ابن قتيبة : (ومن موالى عمر بن الخطاب ، مالك الدار وكان عمر ولاه دارا ، وكان يقسم بين الناس فيها شيئا) ١٠ هـ .

ونص الحديث « اصاب الناس قحط في زمان عمر ابن الخطاب رضى الله عنه فجاء رجل الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله استسق الله لأمتك فانهم قد هلكوا ، فاتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقال أنت عمر فأقرئه السلام وأخبره أنهم يسقون » الحديث .

ومحل الاستشهاد طلب الاستسقاء منه صلى الله عليه وسلم ، وهو في البرزخ ، ودعاؤه لربه وعلمه بمسؤول من يسأله ، ولم ينكر صنيعه هذا احد من الصحابة .

وقد اخرج هذا الحديث البخارى فى تاريخه بطريق ابى صالح ذكوان مختصرا ، واخرجه ابن ابى خيثمة من هذا الوجه مطولا ، كما فى الاصابة ، واخرجه ايضا ابن ابى شيبه باسناد صحيح كما نص عليه ابن حجر فى الفتوح (ج ٢ - ص ٣٣٨) من رواية ابى صالح السمان عن مالك الدار - والدارى بالياء سهو من الطابع - .

قال ابن حجر : ان الذى رآى المنام المذكور ، هو بلال بن الحارث المزنى ، احد الصحابة كما روى سيف فى الفتوح ا هـ .

وهذا نص على عمل الصحابة فى الاستسقاء به صلى الله عليه وسلم بعد وفاته حيث لم ينكر عيسى اجد منهم مع بلوغ الخبر اليهم ، وما يرفع الى امير المؤمنين يذيع ويشيع ، فهذا يقطع السنة المتقولين .

تحقيق حديث ابن حنيف والاعمى

ومنها حديث عثمان بن حنيف رضى الله عنه فى دعاء علمه النبى صلى الله عليه وسلم وفيه « اللهم انى اسالك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد انى توجهت بك الى ربي فى حاجتى . الحديث » .

وفيه التوسل بذات النبى صلى الله عليه وسلم ، وبجاءه ، ونداء له فى غيبته . وهذا ايضا مما يقطع السنة المتقولين .

وهذا الحديث اخرجه (البخارى) فى تاريخه الكبير (والترمذى) فى اواخر الدعوات من جامعه ، (وابن ماجه)

فى صلاة الحاجة من سننه ، وفيه نص على صحته ، والنسائي (فى عمل اليوم والليلة ، (وابو نعيم) فى معرفة الصحابة (والبيهقى) فى دلائل النبوة ، وغيرهم على اختلاف يسير فى غير موضع الاستشهاد ، وضححه جماعة من الحفاظ يقارب عددهم خمسة عشر حافظا ، فمنهم سوى المتأخرين : الترمذى وابن حبان والحاكم والطبرانى وابو نعيم والبيهقى والمنذرى ،

وسند الترمذى « حدثنا محمود بن غيلان ، نا عثمان بن عمر ، نا شعبة عن ابي جعفر ، عن عمارة - بالضم - بن خزيمة بن ثابت ، عن عثمان بن حنيف « ثم ساق الحديث وقال : ابن ثابت ، عن عثمان بن حنيف « ثم ساق الحديث وقال : « هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه من حديث ابي جعفر وهو الخطمى » وفى بعض النسخ المطبوعة « وهو غير الخطمى » وفى بعضها « وليس هو الخطمى » وهذا وذلك من تصرفات الناسخين وليس من عادة الترمذى ان يقول هو غير فلان ويترك من غير بيان .

على ان ابا جعفر الراوى عن عمارة بين شيوخ شعبة انما هو عمير بن يزيد الخطمى المدنى الاصل ثم البصرى كما يظهر من كتب الرجال المعروفة من مطبوع ومخطوط .

وابو جعفر الرازى المتوفى سنة (١٦٠) من شيوخ شعبة ، لم يدرك عمارة المتوفى سنة ١٠٥ اصلا ، لأن رحلته الى الحجاز بعد وفاة عمارة بنحو تسع سنين ، وشعبة ثقة فى التثبت فيما يروى ، على ان طرقا اخرى للحديث عند (الطبرانى) وغيره تنص فى صلب السند على انه الخطمى الثقة باتفاق . وسند الطبرانى فى هذا الحديث مسوق فى شفاء السقام للتحقى السبكى .

ورجال سند الترمذى كلهم ثقات ، وانما سماه غريباً لانفراد عثمان بن عمر عن شعبة ، وانفراد أبى جعفر عن عماره ، وهما ثقتان باتفاق ، وكم من حديث صحيح ينفرد به احد الرواة ، كحديث « انما الأعمال بالنيات » . وسماه حسناً ايضاً لتعدد طرقه ، بعد أبى جعفر وعثمان بن عمر ، وتسميته صحيحاً باعتبار تكامل اوصاف الصحة فى رواته .

تحقيق حديث ابن حنيف وعثمان

ومنها حديث عثمان بن حنيف ايضاً ، فى تعليم دعاء صلاة الحاجة المذكور ، لرجل كانت له حاجة عند عثمان بن عفان ، رضى الله عنه ، فدعا به فقضيت حاجته .

وموضع الاستشهاد ان الصحابى المذكور فهم من حديث دعاء للحاجة انه لا يختص بزمانه صلى الله عليه وسلم . وهذا توسل به ونداء بعد وفاته ، صلوات الله عليه ، وعمل متوارث بين الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين .

وقد اخرج هذا الحديث (الطبرانى) فى الكبير وصححه بعد سوجه من طرق كما ذكره ابو الحسن (الهيثمى) فى « مجمع الزوائد » واقره عليه كما اقر (المنذرى) قبله فى « الترغيب » . وقبله ابو الحسن (المقدسى) واخرجه ايضاً (ابو نعيم) فى المعرفة (والبيهقى) من طريقين واسنادهما صحيح ايضاً .

تحقيق حديث فاطمة بنت اسد

ومنها حديث فاطمة بنت اسد رضى الله عنها ، وفيه من لفظ الرسول عليه السلام « بحق نبيك . والأنبياء الذين من قبلى » وصححه ابن (حبان) و (الحاكم) وأخرج به (الطبرانى) فى الكبير والأوسط بسند فيه روح بن صلاح ، وثقة ابن حبان والحاكم ، وبقية رجاله رجال الصحيح كما قال (الهيثمى فى المجمع » . وفيه التوصل بذوات الأنبياء الذين انتقلوا الى الدار الآخرة .

تحقيق حديث عمر وادم

ومنها ايضا حديث عمر رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم « لما اقترف آدم الخطيئة ، قال يا رب اسألك بحق محمد لما غفرت لى .. » أخرجه (الحاكم) فى المستدرک وقال حديث صحيح الإسناد وهو اول حديث ذكرته لعبد الرحمن بن زيد ابن اسلم اهـ . وساق سنده التقي (المبكى) فى « شفاء السقام » . وأخرجه (الطبرانى) فى الأوسط والصغير ، وفى سندهما بعض من لا يعرفه الهيثمى .

واما عبد الرحمن بن زيد فقد ضعفه مالك ، وتابعه آخرون ، إلا أنه لم يتهم بالكذب بل بالوهم ، ومثله ينتقى بعض أحاديثه . وهذا هو الذى فعله الحاكم ، حديث رأى أن الخبر مما قبله مالك ، فيما روى ابن حنبل عنه ، حديث قال لأبى جعفر المنصور : « وهو وسيلتك ووسيلة أبىك آدم عليه السلام » .

وبعد ان اقر الامام مالك رضى الله عنه بصحة الخبر واحتج به زالت تهمة الوهم وقلة الضبط عن عبد الرحمن الذى انما يقتدى من رماه بذلك بمالك .

وعبد الرحمن بن زيد ليس ممن يرد خبره مطلقا ، وهاهو الامام الشافعى يستدل فى دين الله ببعض حديثه فى الأم ، وفى مسنده ، فلا لوم على الحاكم فى هذه هذا الحديث صحيحا ، بل هو الصحيح ، الا عند من يضيق صدره عند سماع فضائل المصطفى صلى الله عليه وسلم .

واما قول مالك لأبى جعفر المذكور ، فهو ما أخرجه القاضى (عياض) فى « الشفا بتعريف حقوق المصطفى » بسند جيد ، « وابن حميد » فى السند هو محمد بن حميد الرازى فى الراجح على خلاف ما ظنه التقي السبكي .

ولكن الرازى هذا ليس حاله كما يريد ان يصوره (الشمس ابن عبد الهادى) حيث حشر قول جميع من تكلم فيه ، واهمل كلام من اثنى عليه ، وهو أحد الثلاثة الذين اتصلوا بابن تيمية ، وهم شباب فانخدعوا به فزاعوا ، وبذكر الجرح ويغفل بالتعديل فى الأدلة التى تتناقض ضد شذوذ شيخه .

ومحمد بن حميد هذا روى عنه (ابو داود) و (ابن ماجه) و (احمد بن حنبل) و (يحيى بن معين) . قال ابن ابى خيثمة : سئل عنه ابن معين ، فقال : ثقة لا بأس به ، رزين كمين ، وقال احمد : لا يزال بالرى علم ، ما دام محمد ابن حميد .

وممن اثنى عليه الصاغانى والذهلى ، وقال الخليلى فى الارشاد : كان حافظا عالما بهذا الشأن ، رضىه احمد ويحيى .

وقال البخارى : فيه نظر . وليس مثله يقيم فى مثل هذا الخبر ، وقد مات سنة ٢٤٨ عن سن عالية ، وكان عمره عند وفاة مالك لا يقل عن نحو خمس عشرة سنة ، وهم يقبلون رواية ابن خمس فى مسند امامهم . ويعقوب بن اسحاق لا بأس به كما ذكره (الخطيب) فى تاريخه وابو الحسن عبد الله ابن محمد (بن المنتاب) من اجل اصحاب اسماعيل القاضى ولاءه المقتدر قضاء المدينة المنورة ، حوالى سنة ثلاثمائة ، ولم يكن غير الثقات الافذاذ من اهل العلم ، ليولى قضاء المدينة المنورة فى ذلك العهد .

واسم ابن المنتاب يهم فيه كثير ، وصحابه محمد بن احمد ابن الفرج ، وثقة السمعاني فى (الانساب) عند ذكر الجزائري ، واقره ابن الاثير فى (اللباب) وابو الحسن الفهرى من (الثقات الاثبات) مترجم فى العبر للذهبي ، (وابن دلهات) من ثقات شيوخ ابن عبد البر ، مترجم فى (صلة) ابن بشكوال وهى مطبوعة بمادريد ، والم السبكي باحوالهم فى الشفاء بما لا يخرج عما ذكرناه .

(وابن عبد الهادى) يابى قبول هذا الخبر لانه يمس شذوذ شيخه ليس الا .

اراد (ابن المنتاب) بسوق هذا الخبر الرد على ما فى (مبسوط) شيخه اسماعيل القاضى المالكى ، المخالف لما رواه ابن وهب عن مالك ، واسماعيل من اهل العراق ، واهل مصر والمدينة اعلم بمسائل مالك منهم .

على ان اسماعيل لم يسند ما ذكره الى مالك بل ارسله ارسالا ، لكنه حيث يوافق هوى (ابن عبد الهادى) يقبله منه

بدون سؤال عن منده ، بخلاف ما هنا ، ويطريه اطراء يغنيه
عن ذكر السند في نظره ، فكانه لم ير قول داود (الاصفهانى)
فيه . والله في خلقه شؤون .

على انه قد وردت اخبار اخرى في توسل آدم ببعض
بعضها بعضها استغنيا عن ذكرها اكتفاء بما سطرناه ، لان
الاحاديث السابقة فيها كفاية لغير المتعنت .

تحقيق حديث بحق السائلين عليك

ومنها حديث ابى سعيد الخدرى رضى الله عنه في سنن
(ابن ماجه) في باب المشى الى الصلاة : « من خرج من بيته
الى الصلاة فقال انى اسالك بحق السائلين عليك - الحديث »
قال الشهاب البوصيرى في (مصباح الزجاجه) في زوائد
ابن ماجه : هذا اسناد مسلسل بالضعفاء ، عطية هو العوفى
وفضيل بن مرزوق والفضل (١) بن الموفق كلهم ضعفاء ، لكن
رواه (ابن خزيمة) في (صحيحه) من طريق فضيل
ابن مرزوق ، فهو صحيح عنده ، وذكره رزين ، ورواه احمد
(بن منيع) في مسنده ، ثنا يزيد ثنا فضيل بن مرزوق فذكره
باسناده ومثله ا ه .

وقال علام الدين (مغلطاي) في (الاعلام) شرح سنن
ابن ماجه : ذكره (ابو نعيم) الفضل « هو ابن دكين » في
كتاب الصلاة عن فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابى سعيد

(١) هو ابن خال ابن عيينه ، قال ابو حاتم : صالح ضعيف
الحديث . ولم يضعفه سواه ، وجرحه غير مفسر ، بل وثقه البستى .
« ز » .

المخدري موقوفا ا ه ، ولم ينفرد عطية عن المخدري بل تابعه ابو الصديق عنه في رواية عبد الحكم بن ذكوان ، وهو ثقة عند ابن حبان وان اعلاه به ابو الفرج في علله .

واخرج ابن السنن في عمل اليوم والليلة بسند فيه الوازع ، عن بلال وليس فيه عطية ، ولا ابن مرزوق ولا ابن الموفق : « اللهم بحق السائلين عليك » فظهر انه لم ينفرد عطية ولا ابن مرزوق ولا ابن الموفق ، بالنظر الى هذه الطرق ، علي فرض ضعف الثلاثة .

مع ان يزيد بن هارون شيخ احمد بن منيع ، شارك ابن الموفق في روايته عن ابن مرزوق ، وكذا الفضل بن دكين ، وابن فضيل ، وسليمان بن حيان ، وغيرهم .

وعطية جرح بالتشيع ، لكن حسن له (الترمذي) عدة احاديث ، وعن (ابن معين) انه صالح ، وعن (ابن سعد) : ثقة ان شاء الله ، وعن (ابن عدي) : له احاديث سالحة ، وبعد التصريح بالمخدري لا يبقى احتمال التبليس ، ولا سيما مع المتابعة ، وابن مرزوق ترجح توثيقه عند مسلم فروى عنه في صحيحه .

على ان الحديث مروى بطريق (بلال) رضى الله عنه ايضا فلا تنزل درجة الحديث مهما نزلت عن درجة الاحتجاج به ، بل يدور امره بين الصحة والحسن ، لكثرة المتابعات والشواهد ، كما اشرنا اليها ، وقول من يقول ان الجرح مقدم على التعديل على ضعفه فيما اذا تعارضا بتكافئهما في الميزان ، ودون اثبات ذلك مفاوز ، فلا يتمكن المبتدعة من اتخاذ ذلك تكة لرد الاحاديث الثابتة برواية رجال وثقهم اهل الشأن ،

ينرجح ذلك عندهم ، وقد حسن هذا الحديث الحافظان (العزاقى) فى تخريج الاحياء و (ابن حجر) فى امالى الأذكار .

وفى الحديث التوسل بعامّة المسلمين وخاصتهم ، وادخال الباء فى احد مفعولى السؤال ، انما هو فى السؤال الاستعلامى ، كقوله تعالى : (فسئل به خبيرا) (١) و (سأل سائل بعذاب واقع) (٢) واما السؤال الاستعطائى فلا تدخل الباء فيه اصلا الا على المتوسل به ، فدونك الادعية الماثورة ، فتصور ادخالها هنا فى المفعول الثانى ، اخراج للكلام عن سننه بهوى ، وصيحة باطل تمجها الاسماع .

وليس معنى الحق الاجابة بل ما يستحقه السائلون المتضرعون فضلا من الله سبحانه ، فيكون عد « بحق السائلين » سؤالا لهذا الداعى هذيانا محضا ولا سيما عند ملاحظة ما عطف عليه فى الحديث .

واما زعم انه ليس فى سياق الحديث ما يصلح ان يكون سؤالا غير ذلك ، فمما يثير الضحك الشديد ، والهزء المديد ، فاين ذهب عن هذا الزاعم « ان تعيذنى من النار .. » ؟ . وكم يكرر الفعل للتوكيد ؟ فالسؤل فى الفعل الأخير هو النسؤل فى الفعلين المتقدمين ، بل لو لم تكن تلك الأفعال من باب التوكيد لدخلت فى باب التنازع ، فيكون هذا القيد معتبرا فى الجميع على كل تقدير .

واما من يحاول رد التوسل بتصور دخوله فى الحلف بغير

(١) ٥٩ من سورة الفرقان .

(٢) ١ من سورة المعارج .

الله فإنما حاول الرد على المصطفى صلوات الله عليه لأنه هو الذى علم صيغ التوسل وفيها التوسل بالأشخاص ، وأين التوسل من الحلف ؟ .

تحقيق الاستعانة والاستغاثه

ولا بأس أن نزيد هنا كلمة فى (الاستعانة والاستغاثه) والكل من واد واحد : فى حديث الشفاعة عند البخارى « استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد صلى الله عليه وسلم » وهذا يدل على جواز استعمال لفظ الاستغاثه فى صدد التوسل ، وأما حديث « لا يستغاث بى » عند الطبرانى فى سننه ابن لهيعة وقد شرحنا حاله فى (الاشفاق) فلا يناهض الحديث الصحيح .

حديث اذا استعنت فاستعن بالله

وأما حديث « واذا استعنت فاستعن بالله » فبمعنى « عند استعانتك بأى مستعان فاستعن بالله » على لين فى طريقه كلها - حملا على الحقيقة - فالمسلم لا ينسى مسبب الأسباب عندما يستعين بسبب من الأسباب .

وها هو عمر رضى الله عنه حينما استسقى بالعباس رضى الله عنه لم ينس أن يقول فى الاستسقاء « اللهم فاسقنا » وهذا هو الأدب الإسلامى . ولو لم نجل الحديث على هذا المعنى ، لتكلفنا المجاز ، ولعارضته عدة آيات واحاديث ، فى سردها طول .

على أن لفظ « اذا » فى الحديث بعيد عن افادة معنى (٧ - قضايا الوسيلة)

« كلما » بل هو عن صيغ الإهمال عند المناطقة ، فلا يكون
للخبر مجال أن يتمسك به أصلا ، وزد على ذلك أفراد الضمير ،
والخاصة ومنهم ابن عباس رضى الله عنهما يحسن بهم أن
تكون استعانتهم بمسبب من الأسباب .

وأما قوله تعالى : (وإياك نستعين) ففي العبادة والهداية ،
بقرينة السياق والسياق كما هو الجدير بحال المناجاة فلا يكون
فيه تعطيل الأسباب العادية الدنيوية .

سماع اصحاب القبور

وأما سماع اصحاب القبور وادراكهم فمن اوسع من سرد
ادلة ذلك المحدث عبد الحى اللكنوى فى « تذكرة الراشد » وأما
قوله تعالى : (وما انت بمسمع من فى القبور) (١) ففي حق
المشركين عند المحققين . وهناك تحقيق ذلك ايضا ، فلا تلتفت
الى مغالطات المغالطين .

وبتلك الأحاديث والآثار يظهر أن من ينكر التوسل
بالأنبياء والأولياء والصالحين أحياء وأمواتا ليس عنده أدنى
حجة ، وأن رمى المسلمين بالاشراك بسبب التوسل ما هو الا
تهور يرجع ضرره الى الرامى نسال الله السلامة .

وأما أن كان بين العامة من يخطئ في مراعاة ادب
الزيارة والتوسل ، فمن واجب اهل العلم ارشادهم الى الصواب
برفق .

(١) ٢٢٠ من سورة فاطر .

غلط الألوسى وصواب التلمسانى

وقد غلط الألوسى وابنه المتصرف فى تفسيره بعض غلط
ترده عليهما تلك الأدلة ، وكانا مضطرين فى مسائل من عدوى
جيرانهما وبعض شيوخهما . وليس هذا بموضع بسط لذكر
ذلك .

ومن اراد ان يعرف عمل الأمة فى التوسل بخير الخلق
فليراجع (مصباح الظلام فى المستغيثين بخير الأنام) للإمام
القدوة أبى عبد الله النعمان محمد بن موسى التلمسانى
المالكي المتوفى سنة ٦٨٣ وهو من محفوظات دار الكتب المصرية .

وفى ذلك كفاية لغير المتعنتين ، ومن الله الهداية
والتوفيق .

بحث مركز فى موضوع الوسيلة أيضا .

لعالم صوفى جليل (رحمه الله)

وقع لنا ونحن نراجع رسالة (الاسلام وعصر العلم) التى
كان قد أصدرها المرحوم الأستاذ (فريد وجدي) عام ١٩٠٤ م
هذا البحث المركز الشامل ، الذى ننقله هنا بنصه :

كتب لنا حضرة الأستاذ المحترم صاحب الامضاء مقالة
بهذا العنوان فلم نتردد من نشرها فى مباحثنا ، واتباعها بما
يعن لنا فى هذا الصدد الخطير ، الذى أصبح الشغل الشاغل
لكثير من الناس ، والله الموفق للصواب ، قال حضرته :

التوحيد :

التوحيد هو افراد المعبود بالعبادة واعتقاد وحدته ذاتا وصفات وافعالا ، وتوحيد الأفعال ، هو اعتقاد انه لا تأثير لشيء من الكائنات في اثر ما ، والا لزم ان يستغنى ذلك الاثر عن (المؤثر) مولانا عز وجل ، سواء كان خوارق عادات ، او اسبابا عادية (وهو محال) اذ ان سائر الأفعال لله تعالى وحده خلقا وایجادا . وما نسب لغيره فمن باب الكسب والمجاز ، ليس الا ، والناس بهذا مخاطبون ومكلفون .

المشرك والكافر :

وكما انه لا يقال لمن اتخذ الاسباب الكونية العادية واسطة ، في احواله وشئونه المعاشية (كافر او مشرك) كذلك لا يقال لمن اتخذ سببا روحيا كالتوسل واسطة (مشرك او كافر ايضا) لان كلا الأمرين ممكن ، والفاعل المطلق فيهما هو الله وحده والا لزم عليه كون أحد الأمرين المتساويين ، مساويا لصاحبه راجحا عليه ، بلا سبب ، وهو محال (١) .

الاسباب والاستشفاع :

والبرهان على ان الله سبحانه وتعالى كما شرع الاسباب الكونية شرع الاستشفاع والتوسل بالانبياء والأولياء ما سنوضحه فيما ياتي واليك البيان :

(١) . الاسباب الكونية والروحية من الممكنات التي تتعلق بها القدرة . وترجيح بعض طرفي الممكن على الطرف الآخر محال وفرض الامكان هنا رغم عدم فرض وقوعه محال عقلي (المسلم) .

فمثلا (الاستغاثه) بالنبي ﷺ وباحوائيه البسيين والمرسلين ، وبالأولياء والصالحين ، هي عبارة عن سؤال الشفاعة منهم ، لقضاء الحوائج ودفع النوائب ، وتفريج الكرب ، ولا ريب ان كل من يناديهم من المؤمنين فهو عالم انه لا يعبد الا الله ، ولا يفعل ما يريد ويمنح ما يطلب الا الله وليس هؤلاء الشفعاء فقط .

وقد ارشدنا الله ورسوله للاستغاثه (به تعالى) توسلا بعباد الله الصالحين من الانبياء والاولياء ، قال الله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيله) ، والوسيله ما يتوسل به الى الله تعالى من عمل صالح او عباد صالح (لان اللفظ مطلق لا قيد فيه فادخال القيود عليه زياده مردوده) .

الوسيلة اعظام التوحيد :

وجعل الله العبد الصالح وسيله الى الله تعالى انما هو من اعظام جانب التوحيد لان من شهد سوء حاله وكثرة ذنوبه ، لا يجد له وجها ولا سبيلا للسؤال من ربه ، فتجتمع همته على التوسل لله تعالى بأوليائه واحبابه ، اعترافا بالذنوب وانكسارا للرب ، واعظاما لجانب القدرة الالهيه وايماننا بان الله هو الفعال لما يريد .

واحبابه المرضيه شفاعتهم . لم ينالوا ذلك الا لاتباعهم لنبيهم الكريم (١) ولوقوفهم عند امره العظيم .

(١) ولهذا قررنا ان كل كرامة لولى مسلم هي معجزة للنبي ﷺ لانها لم تحصل الا باتباعه (المسلم) .

قال فى الكشف عند هذه الآية المقدمة : (الا كل ذى لب الى الله واسبل) .

وقال تعالى : (ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك ، فاستغفروا الله ، واستغفر لهم الرسول ، لوجدوا الله توابا رحيمًا) دلت الآية على حث الأمة على المجيء اليه ﷺ (١) والاستغفار عنده واستغفاره لهم .

وهذا لا ينقطع بموته ، وان وردت الآية فى قوم معينين فى حال الحياة ، لكنها تعم بعموم العلة ، كل من وجد فيه ذلك الوصف ، فى حال الحياة ، وبعد الممات .

ولذلك فهم العلماء منها العموم للجائين ، وذكرها المصنفون فى المناسك ، من اهل المذاهب الأربعة ، ودلت أيضا على انه لا فرق على الجائين بين ان يكون مجيؤهم بسفر او غيره ، لوقوع (جاءوك) فى حيز الشرط الدال على العموم .

رسول الله صلى الله عليه وسلم توسل

وقد صح صدور التوسل من النبى ﷺ واصحابه ، وسلف الأمة وخلفها .

اما صدوره من النبى ﷺ فقد صح فى احاديث كثيرة منها انه كان من دعائه : (اللهم انى اسالك بحق السائلين عليك)

(١) وفى هذا اوضح الاشارات الى الوسيلة فانه تعالى لم يذكر التوجه اليه بالاستغفار الا بعد الحث على المجيء (المسلم) .

يُصْنَعُ فِي إِحَادِيثَ كَثِيرَةٍ أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُ أَصْحَابَهُ أَنْ يَدْعُوا بِهِ ،
فَمِنْهَا . مَا رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَنْ خَرَجَ بِبَيْتِهِ
إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ ، الْخ ، أَقْبَلَ
اللَّهُ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ وَاسْتَغْفَرَ لَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ) .

وَذَكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ كَذَلِكَ الْجَلَالُ السِّيُوطِيُّ فِي الْجَامِعِ
الْكَبِيرِ وَكَثِيرٌ مِنَ الْأَثْمَةِ فِي كُتُبِهِمْ عِنْدَ ذِكْرِ الدُّعَاءِ الْمُسْنُونِ ،
نَحْنُ قَالِ بَعْضُهُمْ بِمَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ إِلَّا كَانَ يَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ
عِنْدَ الْخُرُوجِ إِلَى الصَّلَاةِ . فَانْظُرْ إِلَى قَوْلِهِ : (بِحَقِّ السَّائِلِينَ
عَلَيْكَ) فَإِنَّ فِيهِ التَّوَسُّلَ بِكُلِّ عَبْدٍ مُؤْمِنٍ .

وَكَذَلِكَ رَوَى الْحَدِيثَ الْمَذْكُورَ ، ابْنُ السَّنِيِّ بِإِسْنَادٍ
صَحِيحٍ عَنْ بِلَالِ الْمُؤَذِّنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَرَوَاهُ الْحَافِظُ أَبُو نَعِيمٍ
فِي عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ . وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ الدُّعَوَاتِ .

فَعَلِمَ مِنْ هَذَا كُلِّهِ أَنَّ التَّوَسُّلَ صَدَرَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ ، وَأَمَرَ
أَصْحَابَهُ أَنْ يَقُولُوهُ وَلَمْ يَزَلِ السَّلَفُ مِنَ التَّابِعِينَ ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ
يَسْتَعْمِلُونَهُ وَلَمْ يَنْكُرْ عَلَيْهِمْ أَحَدٌ .

تَوَسَّلْ آخِرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

وَمَنْ التَّوَسَّلَ أَنَّهُ ﷺ كَانَ يَقُولُ فِي بَعْضِ ادِّعِيَّتِهِ
(بِحَقِّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي) رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ
جَيِّدٍ فِي الْكَبِيرِ وَالْأَوْسَطِ ، وَابْنُ حِبَّانَ ، وَالْحَاكِمُ وَصَحَّحُوهُ
عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ حَدِيثٍ طَوِيلٍ يَتَعَلَّقُ

بالدعاء للسيدة فاطمة بنت أسد (١) رضى الله عنها ، وروى
ابن ابي شيبة عن جابر رضى الله تعالى عنه مثله ، وابن عبد البر
عن ابن عباس رضى الله عنهما مثله ، ورواه أبو نعيم في
الحلية عن انس رضى الله عنه ، ذكر ذلك كله الجلال السيوطي
في الجامع الكبير .

ومن الأحاديث الصحيحة الواردة في التوسل ، ما رواه
الترمذي والنسائي والبيهقي ، بإسناد صحيح عن عثمان
ابن حنيف وهو صحابي مشهور (أن رجلا ضريرا أتى النبي
يشكو العمى ، فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ، ويدعو
بهذا الدعاء : (اللهم انى أسالك واتوجه اليك بنبيك محمد
نبي الرحمة ، يا محمد انى اتوجه بك الى ربي فى حاجتى
لتقضى لى اللهم شفعه فى) ، فعاد وقد أبصر .

وليس لمنكر التوسل ان يقول انما كان ذلك فى حياته
عليه السلام ، لأن هذا الدعاء استعمله الصحابة والتابعون بعد وفاته
عليه السلام ، لقضاء حوائجهم رضى الله عنهم ، فقد روى الطبرانى
والبيهقى : (أن رجلا كان يختلف الى عثمان بن عفان رضى
الله عنه فى حاجة) وكان لا يلتفت اليه فشكى ذلك الى
ابن حنيف (الراوى للحديث المذكور) فأمزه بالوضوء ،
والصلاة ، والدعاء المذكور ، ثم أتى الرجل الى عثمان بن عفان
بعد ذلك فتقضى له حاجته .

(١) استشهد الشيخ ابن تيمية بهذا فى مناظرته لابن عطاء الله ،
وفى رسائله المختلفة على أنه حديث صحيح (المسلم) .

توسل ابن الحارث :

وروى البيهقي وان ابى شيبة (باسناد صحيح) انه حصل قحط في خلافة عمر فجاء بلال بن الحارث رضى الله عنه الى قبر النبي ﷺ وطلب منه ان يستسقى لامته فسقوا وفيه النداء والتوسل والتشفع والاستغاثة به ﷺ بعد الموت وهو من اعظم القرب .

توسل آدم :

وقد توسل به ﷺ ابوه آدم عليه السلام قبل وجوده في الدنيا حين اكل من الشجرة ، وهذا الحديث رواه البيهقي باسناد صحيح ، في كتابه المسمى : (دلائل النبوة) ، عن عمر ابن الخطاب رضى الله عنه ، ورواه الحاكم وصححه ، والى هذا الحديث اشار مالك رضى الله عنه للمنصور ، حين سأل هل استقبل القبلة وادعو ام استقبل رسول الله ﷺ وادعو ، فقال له : ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة ابيك آدم الى الله تعالى .

ذكره القاضي عياض في الشفاء باسناد صحيح ، والسبكي في شفاء السقام ، والسهروردى ، في خلاصة الوفاء ، والقسطلاني ، في المواهب اللدنية ، وابن حجر ، في الجوهر المنظم .

الاستسقاء بالعباس :

واستسقى عمر بالعباس عام الرمادة لما اشتد القحط فسقوا

كما في صحيح البخارى وفيه رد على من منع التوسل مطلقا ،
وعلى من منعه بغير النبى ﷺ .

واستسقاء عمر بالعباس دون النبى صلى الله عليه وسلم
ليبين للناس جواز الاستسقاء بغيره كما يجوز الاستسقاء به
صلى الله عليه وسلم . وانما خص عمر العباس دون غيره لبيان
انه يجوز التوسل بالمفضول مع وجود الفاضل ، فان عليا رضى
الله عنه كان موجودا وهو افضل من العباس رضى الله
عنهما (١) .

توسل اهل السنة :

فيحصل مما تقدم ان مذهب اهل السنة والجماعة جواز
التوسل بالنبى صلى الله عليه وسلم فى حياته ، وبعد وفاته ،
وكذا بغيره من الانبياء والمرسلين والاولياء والصالحين ، كما
دلت عليه الاحاديث السابقة ، وغيرها ، مما يطول شرحه .

لاننا معشر اهل السنة لا نعتقد تأثيرا ولا خلقا ولا ايجادا ،
ولا اعداما ، ولا نفعا ، ولا ضرا الا لله وحده ، والانبياء ،
والاولياء ، لا تأثير لهم فى شيء ، وانما يتبرك بهم ويستشفع
بمقامهم ، لكونهم احباء الله تعالى .

والذين يفرقون بين الاحياء والاموات ، وبين الاسباب
الكونية وخوارق العادات ، هم الذين يعتقدون التأثير للاحياء

(١) كان اختيار عمر للعباس نظرا لقربته من رسول الله ﷺ ،
فكانه توسل بالرسول ﷺ وبالعباس معا (المسلم) .

دون الأموات ، وللأسباب الكونية دون خوارق العادات ، ونحن نقول الله خالق كل شيء (والله خلقكم وما تعملون) .

" فالمجيزون للتوسل بالأحياء دون الأموات هم المعتقدون بتأثير غير الله ، وهم الذين دخل الشرك في توحيدهم فكيف يدعون المحافظة على التوحيد ، وينسبون غيرهم إلى الشرك ؟ سبحانه هذا بهتان عظيم .

سبب عادى :

فالتوسل والتشفع والاستغاثة كلها بمعنى واحد وليس لها في قلوب المؤمنين معنى إلا التبرك بذكر أحياء الله تعالى ، على أن ذكر هؤلاء الأحياء سبب عادى ، في حصول ذلك التأثير من الله تعالى ، مثل الكسب العادى ، فإنه لا تأثير له أيضا بنفسه .

وقد نقل عن الخطيب البغدادى عن الحسن بن إبراهيم الخلال أنه قال : ما همنى أمر فقصدت (قبر) موسى بن جعفر فتوسلت به إلا سهل الله سبحانه وتعالى إلى ما أحب .

وذكر ابن الجوزى فى (صفوة الصفوة) أن إبراهيم بن الحارثى كان يقول (قبر) معروف الكرخى الترياق المجرب وذكر مثله الخطيب البغدادى فى تاريخه .

وصح أن الامام الشافعى رضى الله عنه قال (قبر) موسى الكاظم ترياق مجرب .

وقال الشيخ أحمد الرفاعى الكبير فى كثير من كتبه أن

التوسل بالأولياء إنما هو بمحبة الله تعالى لهم ، ومحبة لهم
صفة له تعالى ، ونعم الوسيلة له صفته جل وعلا ، وما بقى
بعد هذا إلا العناد ، واختراع التاويلات الباطلة على غير مراده .

المغلاة والافراط :

وبالجملة فمن افراط واعتقد ان الانبياء والأولياء متصرفون
مستبدون قادرون على الفعل ، والقطع والوصل ، من غير التجاء
الى الله تعالى فهو ، مذكور به ، مبعود ، وقوله مردود .

ومن فرط وقاس الانبياء والأولياء بالأصنام والمسلمين
المستعدين منهم الذين اتخذوهم شفعا الى الله تعالى ، كعبدة
الأوثان ، فهم اقبح من أولئك واسوا حالا ، وأضل سبيلا .

والحق انه لا معبود الا الله ولا تأثير لغير الله ، وان
التوسل الى الله ، والاستمداد ، والاستعانة ، والاستغاثة ،
والاستشفاع ، بالانبياء ، والأولياء ، في قضاء الحوائج
الدنيوية والأخرية ، جائز عقلا وشرعا ، وحاصل فعلا ،
بمحبة الله تعالى وكرامته لانبيائه وأوليائه ، وكرامات الأولياء
ثابتة بالكتاب والسنة وواقعة بالفعل لهذه الأمة ، ومن زمن
نبيها ﷺ الى اليوم (والى يوم القيامة ان شاء الله) .

التوسل من كمال التوحيد :

وكما اوضحنا معنى الوسيلة والاستشفاع وغيرهما ، مما
يراد بهما وذكرنا الأحاديث الصحيحة الواردة في مشروعيتها ،
وجواز فعلها عند اهل السنة والجماعة ، رأينا ان ذلك فضلا
عن كونه لا ينافي التوحيد ، فهو من كمال التوحيد ، وانكسار
القلب الى الرب جل وعلا (ولكل وجهة هو موليها) .

اقوال ائمة المذاهب في قضايا

البناء على القبور

والصلاة عليها واليها والجلوس فوقها

تمهيد لابد منه : -

لا يشك مسلم واحد ، في ان ائمة المذاهب الاسلامية ،
واتباعهم ، وشراح كتبهم ، انما كانوا يريدون وجه الله بما
درسوا ، وبما حققوا أو الفسوا ، وانهم لم يكونوا باجتهادهم
يريدون ان يدخلوا انفسهم أو اتباعهم نار جهنم ، أو ان يردوهم
الى الكفر بعد الايمان ، أو انهم كانوا اقل ايمانا أو غيره على
الاسلام من غيرهم من السلف ، أو ان واحدا منهم وضع
للناس ديناً غير دين الله .

ولا شك ابداً في انهم كانوا يطلبون الحقيقة ، ويجتهدون
في ارضاء الله عز وجل ، وهم لم يكونوا اقل علماً بالسنة
الشريفة وفقها ، من خاصة رجالها ، وانما استمدوا علمهم
ودراساتهم وبحوثهم وتحقيقاتهم ، وتعليقاتهم ومناهجهم ، من
صحيح السنة وصريح القرآن وهم في هذه الدائرة جميعاً بشر
بخطيء ويصيب .

وقد اسلفنا من قبل الحديث عن القبور والقباب ، من
وجهة نظر المحدثين ، في كتاباتنا السابقة ، ونريد هنا ان
نقدم طائفة من آراء كبار فقهاء المذاهب ، تاييداً لوجهة نظر
المحدثين ، على طريقتهم الخاصة ، في محاولة منا
للتقريب بين الآراء المتصارعة بين الجحود والتطرف ، وبين

الجمود والتخلف ، حفاظا على وحدة الأمة - وبعثا لسماحة الاسلام ، واستقامة على الوسطية الاسلامية الخالدة .

اولا : هل يجوز البناء على القبر :

البناء على القبر عند الجمهور جائز ، اذا لم يؤمن على القبر من النش من الوحوش ، او السيل ، او المطر الشديد ، او سرقة الاكفان ، واطقم الأسنان الذهبية او بيع الجثث لتعلمي الطب والتشريح ، او تفريغ القبور من العظام لبيعها مرة اخرى للباحثين عن القبور لموتاهم ، او اخفائها للبناء عليها او اقامة المخازن والحظائر فوقها ، او تحويلها الى مقالب للقممات ، او ملاعب ، واصطبلات ، كما هو مشاهد الآن .

وذلك كله واقع فعلى معروف مكرر ، لا يجادل فيه احد ، مما يتعين معه البناء على القبر ، لحفظه من هذه الكوارث الاكيدة .

وكل ما جذر منه العلماء هو ان يكون البناء على القبر للمباهاة ، بل اجازة بعضهم مع قصد المباهاة ، ناضرا الى المصلحة اولا ، امانية الباني فيجاسبه عليها الله كما حققه (في الدر وحواشيه) .

ثانيا : رأى الامام السيوطى والسادة الشافعية والزيدية :

كل هذا فى الأرض المملوكة . اما الأرض الموقوفة . فبخلاف ، والأرض فى مصر كلها تمنحها الحكومة لبناء المقابر بنظم خاص ، فهى فى حكم المملوكة بلا تفريق .

وقد استثنى الحافظ السيوطي وجماعة قبور الأولياء ،
واستحب البناء عليها كما جاء في رسالته المسماة (بطل
المجهود) وعلمه بأن الغرض من الوقف تأكيد المنفعة والحفظ ،
وهما متوفران في البناء على قبور الصالحين وأسس ذلك على
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بسد كل خوخة على
المسجد إلا خوخة أبي بكر .

وبهذا أفتى أئمة الشافعية كالبحيرمي ، والبرماوي ،
والرحماني ، والخلبي ، والزيادي ، ومن والاهم فأصبح
مشهور المذهب أي أن البناء على القبر جائز في المذهب
الشافعي بلا كراهه .

وبه أيضا أفتى أئمة (الزيدية) باليمن ، كما جاء في
كتابيه (المنتزع والبحر) وغيرهما فهو مشهور مذهب أهل
البيت كذلك بلا كراهه .

قالوا : وأصل البناء على قبور الصالحين والمحافظة
عليها ، ما جاء في (نواذر الأصول) وغيره من أن فاطمة
بنت سيدنا المصطفى صلى الله عليه وسلم كانت تأتي قبر عمها
(حمزة) فترمه لئلا يندرس . كما هو ثابت في كتب الحديث
والسيرة .

ثالثا : رأى ابن مفلح ، وابن حزم ، وابن حجر ، وابن رشد
والعز بن عبد السلام :

أما ابن مفلح فهو الذي يقول فيه الإمام ابن القيم وراث
ابن تيمية : (ما أعلم تحت أديم السماء أعلم في الفقه على
مذهب أحمد من ابن مفلح) .

يقول ابن مفلح فى (المستوعب والمحزر والفصول) القبة والبيت والحظيرة - الحوش - فى التربة (اى على القبر) ان كان فى ملكه فعل ما شاء ، وان كان فى مسبة - موقرفة - كره للتضييق بلا فائدة) اى انه اذا تحققت الفائدة انتفت الكراهة . والفائدة هنا محقة فلا كراهة لى مذهب ابن حنبل .

وهذا هو راي ابن حجر فى (الوصايا) وراى طاهر العلوى فى التعقيب على ابن حجر ، والطيب ابن كيران فى (رسالته) والبرازلى فى (نوازل) والتميمي اسماعيل فى (رسالته) ايضا .

ثم هو مانقله (الموان) عن (ابن رشد) المالكى ، ورجحه (ابن ناجى) وغيره وقول ابن رشد مرجح فى المذهب على غيره وعليه الفتوى والقضاء ، كما هو مقرر عند العلماء . فالبناء على القبر جائز فى مذهب مالك بلا كراهة .

وصرح (ابن حزم فى (المحلى) بجواز بناء البيت على القبر بدون كراهة ، وهو مذهب الظاهرية .

وحكى (الحطاب) المالكى فى شرح (المختصر) قول (ابن القصار) وغيره من ائمة المالكية بجواز البناء على القبر .

وعليه سار (العز بن عبد السلام) فى فتواه المعروفة عن قبة الامام الشافعى رضى الله عنه .

رابعاً : فى علة النهى عن البناء على القبور :

وحديث النهى عن البناء على القبور (على علته) عند علماء الأصول والفقهاء ليس تكليفاً تعبدياً ، غير معقول العلة . بالاتفاق ، بل هو حكم من المعقولات المعللة بعقلها ، فيوجد الحكم بوجود العلة . وينتفى بانتفائها « والنهى فى هذا الحديث وإن كان للكراهة لا غير » نص صريح على العلة .
تفصله فيما يأتى :
أولاً :

فإذا كانت العلة هى البناء بما مسته النار (كالجص : (الجبس) والآجر - (الطوب الأحمر والرملى) مثلاً كما ذكره (العراقى) فى شرح (الترمذى) وما رواه عن (ابن أبى شيبه فى المصنف) عن زيد بن أرقم - وغيره ، فهذا كما قرر العلماء خاص ببناء القبر نفسه ، لا بما يبنى عليه أو حوله ، والمسألة فيه راجعة إلى عدم التفاؤل بما مسته النار ، وهذا ليس من شئون التعبد .

ثانياً :

وإذا كانت العلة خوف تداعى القبر ، بما يكون عليه من الثقل ، كما رواه (ابن أبى شيبه) أيضاً فإذا اتخذت إجراءات تقوية القبر ، ومضاعفة احتماله ، فقد امتنع الحكم لامتناع العلة .

ثالثاً :

وإذا كانت العلة خوف المباهاة والتفاخر ، كما نص عليه (X - قضايا الوسيلة)

(الشافعي والسرخسي) الخنفي ، فإذا أحسنت النية ذهبت العلة ، على أن المباهاة انفعال شخصي يحاسب المرء عليه ، ولا علاقة له بتحقيق المصلحة العامة . كما حققه السادة الأحناف .

رابعاً :

وإذا كانت العلة ، التشبه بغير المسلمين كما ذكره ابن سفلح في (الفروع) فأى فارق أحدثناه في البناء أنتفت معه الكراهة ، وما أكثر الفوارق بين البنائين مما لا يحتاج معه الناظر إلى تمحيص ، فالعلة هنا منتفية أصلاً .

على أن النهي هنا ، وإن كان كان للكراهة ، فهو معارض ، بما هو أقوى منه ، مما يحرم معه التشيبت بجانب واحد ، مع الاعتراض عن الجانب الآخر ، حرمة الاعتراض عن النص ومخالفة الدليل ، لأن الكل من شرع الله ، فالاعتراض عن أحد الدليلين اعراض عما أوجب الله ، وتفريق بين المتماثلين بغير مرجح ، وهو باطل بالاجماع .

خامساً : متابعة النقل من كلام وكتب كبار أئمة المسلمين .

وهي رسالة الشيخ (الطيب بن كيران) قوله : (وقد اختار غير واحد من الشيوخ الجواز في بناء القباب على الصالحين ، وتعليق الستور ، وإضاءة المصابيح واستشهد على هذا بفتوى (عز الدين) بالجواز لأنها من تسوع الاحترام والاكرام (وفرق كبير بين الاحترام وبين العبادة) وليس في المسلمين عايد لقبر على الإطلاق .

قال : ولم تزل الكعبة تستر اكراما لها ، فلا يبعد الحاق
غيرها من المساجد بها ، قال : واما مشاهد العلماء ، واهل
الصلاح ، فحكمها حكم (البيوت) فما جاز في البيوت جاز
فيها ومالا ، فلا (اهـ) وذلك لقوله صلى الله عليه وسلم مرفوعا
وموقوفا (انما تدفن الأجساد حيث ، تقبض الأرواح) !!

قالوا : وما يذكره الفقهاء من الشروط والاحترازاات في
اسباب جواز البناء على القبر ، انما هو خارج عن حكم البناء
في ذاته ، لأنها عوارض يوجد الحكم بوجودها ، وينتفى
بانقائها ، والكلام في حكم البناء نفسه غير الكلام في حكم
ما يتعلق به من العوارض الأخرى على مقتضى (اصول) الفقه
الاسلامى .

وفى شرح (الرسالة) لحسوس ، عند الكلام على قبور
الصالحين : قال : (ويستثنى قبور اهل العلم والصلاح ،
فيندب - اى البناء عليها او حولها - لينتفع الناس بزيارتهم ،
وبذلك جرى العمل عند الناس شرقا وغربا من غير
نكير - اهـ) .

وفى شرح (التوريتشى) على المصابيح : قال : قد اباح
السلف البناء على قبور المشايخ والعلماء ، وفى شرح
(زين الدين على المصابيح) ايضا اجازة البناء على قبور
العلماء والمشايخ مثل الرباطات والمباجد ونحوها .

قال : ابن حجر فى (التحفة) عند الكلام على النذور :
(يظهر اخذا مما مر وما قالوه فى النذور للقبر المعروف
(بـجرجان) صحتها (اى النذور) كالوقف لصريح الشيخ

الفسلاني ، ويصرف في مصالح قبره ، والبناء عليه ، ومن يخدمونه ، أو يقومون عليه (ا هـ .

وبهذا اعتبر ابن حجر ، البناء على القبر من القربات التي يجوز النذر لها .

قال : الحلبي في حاشيته على (تحفة) ابن حجر : (واستثنى قبور الأنبياء والصحابة والعلماء ، والأولياء فلا تحرم عمارتها (أي قبورهم) لأنه يحرم نبشهم وتهشيم عظامهم والدفن في محاسنهم ، ولأن في البناء (أي على قبورهم) تعظيما لهم ، وأحياء لزيارتهم (أي للقصد والاعتبار) .

وهكذا قدمنا هنا نماذج من أقول أئمة المذاهب لتعذر إمكان تتبع كل ما كتب في الموضوع عند كل متعرض له ، ولعل عينا قدمنا كفاية ، لمن شاء الهداية .

أما متعصبو المذاهب الأخرى فلن يفلح معهم بيان ، بما جبلوا عليه من الرفض والتشنج . والشذوذ والحق على أصحاب الرأي الأجسر . مهما بلغ من الصواب الشرعي والعقلاني .

سادسا : الامام مالك يصلي على القبور :

ومن المقرز عند أهل العلم (كما أسلفنا) أن الامام مالك لم يمنع الجلوس على القبور أبدا ، وقد فهم حديث النهي . (لأن يجلس أحدكم على جمرة فتحرق ثيابه فتخلص إلى

جسمه ، خير له من ان يجلس على قبر (وهو من رواية هذا الحديث ، فهم الجلوس هنا بمعنى قضاء الحاجة (أى التبول او التغوط) واستدل على جواز الجلوس على القبور والنوم عليها بان الصحابة كانوا يفعلون ذلك وفي مقدمتهم الامام على رضى الله عنه ، ولو كان ذلك ممنوعاً ما فعلوه وفعل الراشدين سنة كما فهم مالك حديث النهى عن الصلاة فوق القبور واليها ، على انه معلل بالخوف من النجاسة ، او ضعف الايمان ، فاذا تحققت الطهارة ، وصح الايمان ، فقد صحت الصلاة فوق والى القبور بلا كراهة .

وقد نقل عنه ائمة المذهب (١) جميعاً انه رضى الله عنه كان كثيراً ما يصلى والقبور على يمينه ويساره وامامه . لانتفاء علة النهى عنده (ونحن من رأى مالك) فليس فيه المعترضين من هو الله منه او اتقى واورع :

سابعاً : بناء المساجد فوق القبور :

وهكذا اجازوا بناء المساجد فوق القبور من باب اولى . اذ ان نفس البناء يمنع التنجس ، ويمنع ما يخاف على القبر من المنش ، والبرقة والهدم ، وتحطيم العظام ، وغير ذلك ، ثم يكون القبر محل الرحمة ، بما يتلى من القرآن ، والأذان ، وما يقام من الصلوات والأذكار ومجالس العلم ونحو ذلك .

اما حديث النهى عن اتخاذ (المساجد والسرر) على القبور ، فقد كان مما منعه رسول الله ﷺ فى اول العهد

(١) نقل هذا ابن القاسم فى المدونة .

بالاسلام ، من زيارة القبور عموماً ، وبخاصة النساء ، لما كان يشوب الزيارة وقتل من جاهليات شركية مختلفة .

فلما استقر الايمان في القلوب ، وتأكد التوحيد في النفوس اذن رسول الله ﷺ بزيارة القبور للرجال والنساء معاً ، كما هو مقرر مسلم به عند أهل العلم . وإنما يمنع بعض العلماء النساء من الزيارة لما يقع منهن من المخالفات ليس لأن الزيارة محرمة عليهم .

وفي فترة منع الزيارة للجميع ، كان حديث نهى النساء عن هذه الزيارة ، والنهي عن اتخاذ المساجد والسرر عليها فهو بحكم منسوخ لأنه ملازم لفترة النهي .

وينسخ هذا الحكم ، ومضي فترة النهي ، وإباحة الزيارة للرجال والنساء بشروطها المقررة ، نسخ حكم النهي عن اتخاذ المساجد والسرر على القبور ، فع حكم النهي عن الزيارة .

ثم ان النهي من الاحكام المعللة كما اسلفنا ، فمنع الصلاة على القبور ، إنما كان خيفة النجاسة أو الشرك كما ان منع اتخاذ السرر كان خيفة التشبه بالمجوس وعدم الفال بالنار ولم يعد لذلك اثر بحمد الله ، والا فما صلى (مالك) على القبور وجلس عليها !! .

ثم ان هذه العلل مدفوعة في الاولى بالطهارة والايمان ، وفي الثانية بمخالفة المجوس ، صورة وحقيقة ، فالتنظير هنا باطل دينا وعقلا .

فالمسألة وأخيرا مسألة ثبوت الايمان في النفس ؟ وصدق
التوحيد فلبيا وعقليا : وهذا قائم بحمد الله في كافة افراد
الامة على كل مستوى .

ثم هل لو فرضنا ان رجلا مشركا صلى في الكعبة او في
مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم او في المسجد الأقصى ،
وهو على عقيدة الشرك ، هل يشفع ذلك له ؟ فنقبل صلاته ابدا
لن يشفع ذلك له !! ولن تقبل صلاته .

وهل اذا صلى موحد مؤمن في كنيسة او بيعة ؟ هل ترد
صلاته عليه ؟ ابدا لن ترد صلاته عليه بالاجماع ربما كانت
مكروهة مثلا ، ولكنها لا تكون فاسدة .

اذن فمتى صحت العقيدة فقد هان بجوار صحتها كل
شيء وبخاصة من الامكنة !! والمرء مخير في كل ما فيه قولان
من الفروع ، قولا واحدا .

ثامنا : تصرفات بعض العوام والجهلة ومسألة القباب :

قلنا : واذا كانت تصرفات بعض الجهال والعوام في
زيارة القبور هي السبب في الحكم بمنع البناء على قبور
الصالحين ، سدا للذرائع ، فقد وجب من باب اولي ان تأمر
الناس بترك الصلاح والتقوى ، وعدم التبتل وحسن العبادة ،
حتى لا يفتتن الناس بهم احياء او امواتا !! سدا للذرائع .

واذا كانت علة عدم البناء على قبور الصالحين هو سد
ذريعة الفتنة بحبهم واعتقادهم ، فماذا يكون العمل فيمن

يفتتنون يجب الأولياء ، دون ان يروا اشخاصهم ، او قبورهم .
او بلادهم ؟

اذن فليس البناء على القبر ، وليست القباب والمساجد
ونحوها سببا في هذا الوهم القاتل ، فكم من قبة كبرى على
قبر ملك او عظيم ، لا يابه بها احد ، ولا ينظر اليها انسان .
وكم من قبة اليوم على ماخور ، وكم من قبة على ملهى ، ولم
يقدر احد من اجل القبة ماخورا ولا ملهى !!

وها نحن اولاء : نرى هدم قبة (حمزة بن عبد المطلب)
في سفح (احد) لم يمنع الناس من حبه وزيارة قبره ، كما ان
تدمير قباب موتى البقيع ، لم تمنع الناس من التهافت على
زيارة ساكنى قبوره ، فليست المسالة مسالة قبة وبناء ، ولكنها
مسالة عقيدة ومحبة ، وواقعية لها وزنها وابعادها .

قال الشيخ على بن احمد الحداد في (المصباح) ومن
قال بكفر اهل البلد الذى فيه القباب ، وانها كالصنم الخ ، فهذا
تكفير للمتقدمين والمتأخرين ، من الأكابر والصالحين ، وكافة
المسلمين ، من احقاب وسنين ، بخالفا للفقهاء وللإجماع الفقهي
ثم السكوتى من عصور ودهور .

تاسعا : الاستدلال بآية سورة الكهف :

في قوله تعالى : (ابنوا عليهم بنيانا ربهم اعلم بهم)
قال : (الذين غلبوا على امرهم لنتخذن عليهم مسجدا) ما
يفيد ان الناس كانوا فريقين في اهل الكهف ، فقوم قالوا :
(ابنوا عليهم بنيانا ربهم اعلم بهم) وقوم قالوا (لنتخذن
عليهم مسجدا) .

فاتفق الفريقان في طلب البنيان على القبر لحفظه واحترامه ، ثم اختلفوا في نوع البناية ومدفها ، فقال الفريق الثاني ، انه لا يصح ان يتخذ على هؤلاء الصالحين بناء بلا غاية ولا عائد ، فاتخذوا المسجد عليهم للحفظ والبركة ، ولا يبتنى المساجد الا المؤمنون ويجب ان نفهم ان قصص القرآن انما هو للتوجيه والاعتبار ؛

ومن اعجب ما قرانا لبعضهم من اصحاب الفكر المذهبي المراهق المشدود ، وهو يلوى عنق معانى هذه الآية ، فيقول : ان الذين طلبوا بناء المسجد على قبر اهل الكهف هم الكفرة والمتسلطون ، مخالفا كل معقوليات الآية انتصارا للمذهب المتطرف ببل المتحرف الذي يخدمه ، بلا برهان من علم او تاريخ

ثم ان سياق الآية يفيد الاستحسان والتوجيه ، لعدم التعقيب عليه بالنهي ، او نحوه ولهذا جاز الاستدلال بهذه الآية في الموضوع .

ولهذا ايضا استباح الصحابة والتابعون ومن بعدهم اتخاذ المسجد (بعد وقبل التوسعة) في جانب قبر رسول الله ﷺ حتى ادخل القبر الى المسجد نفسه ، والدين حتى ، والعلماء ملء الديار ، ولم يؤثر عن احد منهم اعتراض عليه او انتقاد .

والا لكان هؤلاء الذين فعلوا ذلك والذين سكتوا عليه ، وملايين الزائرين ملعونين !! وهم من خيرة الصحابة والتابعين وصالحى المسلمين . الذين يتضاعف عددهم الى يوم القيامة بلايين وبلايين .

عاشرا : خاتمة :

لقد أردت بهذا البحث المجلد اتمام الكلام الذى اسلفنا
الإشارة اليه عندما بحثنا قضية الوسيلة وقضايا القبور والقباب
لمبيان جواز البناء على القبور ، ما دام لهدف شريف مشروع ،
تلخيصا من كلام بعض ائمة المذاهب المتشهود لهم بالفقه والورع
وتمام التقوى ، والخوف من الله ، وندعبا لما قدمنا من قبل
من بحوث فى هذا الجانب .

ونكرر اننا قدمنا هنا من كلامهم نماذج (عينات) فقط
تدل على مالا يحصى من مثلها ، ومن المحال أن يجمع كل
هؤلاء الأعلام على الخطأ أو تعمد غضب الله أو اضلال الأمة ،
أو الرغبة فى دخول النار !!!

ونحن على مذهب (مالك) ومن ولاة من جواز الصلاة
فى القبور وكذلك جواز الجلوس على القبور وتوسيدها
والصلاة . عليها أو اليها اذا ترجحت الطهارة ، كما كان يفعل
هو ذلك ، بعد أن ثبت عنده من ممارسة الصحابة لذلك ، وفى
صدرهم باب مدينة العلم مولانا الامام على رضى الله عنه اذ ان
مدار الحكم هو صحة العقيدة ونقاء الايمان ، وثبوت التوحيد
فى القلوب والعقول ، وذلك بحمد الله مؤكدا تماما فى نفوس
الجمهور المسلم ، بخواصه وعوامه .

اماما يكون من بعض العوام من اخطاء فى الإقوال أو
الأعمال فإن حسن نياتهم وصفاء ايمانهم يعصمهم من كل زلة
تخشى ، وعلى العالم أن يبصر الجاهل بالحكمة والموعظة
الحسنة ، فانه ليس من حق كائن ايا كان شأنه ان يخرج مسلما

ممن حظيرة الاسلام بخطا او جهالة او اجتهاد ، وانما نريد
تجميع الامة والتقريب بين الآراء (ولكل وجهة هو: موليا)
ولا علينا أن نسمى عند بعضهم (بالقبوريين) فتكريم اصحاب
القبور من صميم التوحيد ، والله يعلم المفسد من المصلح والله
الموفق المستعان ..

احاديث شد الرحال والتحديد العلمى لمعانيها واحكامها

مشروعية شد الرحال الى كل المساجد وكل القبور
فان الأفضل ، لا ينفى مشروعية الفاضل ولا المفضول

تمهيد :

يتخذ اخواننا الذين ينتسبون الى (التسلف او السلفية)
من احاديث (شد الرحال) وسيلة للتشهير بمن يلتزمون
البركة بزيارة مشاهد بعض اولياء الله واهل البيت الكرام ، او
قصص الصلاة فى بعض المساجد الشهيرة .

وقد يتغالى بعضهم فلا يكفى بتسمية الاغلبية من مسلمى
المتسارق والمغارب (بالقبوريين) بل انه ليرميهم كما هي
العادة بالشرك والردة والوثنية والزندقة ، وانه ليستحل
دمائهم واموالهم واعراضهم باسم السلفية البريئة ، والتوحيد
المظلوم ، ثم باسم احياء السنة ، وكفاح البدعة .

وهكذا يرى هؤلاء الاخوان على اختلاف طوائفهم ان
جمهور المسلمين بعامتهم ، بين مشرك مرتد ، او كافر مبتدع

او وثنى نجس ، فلا اسلام ، ولا ايمان الا ما هم عليه . وفسد
يكون هذا اقتناع احمق ، او فهم جاهل ، او عن تقليد طائفي
متعصب ، او حاجة في نفس يعقوب .
ومن الحاجات ما تبرأ منه الانسانية والشرف ، ومالا يستقيم
مع العلم والدين .

١ - ابن تيمية ومقلدوه ودفع حجتهم :

لقد قلدوا امامهم الأكبر (الشيخ احمد بن تيمية) الذي
منع شد الرحال حتى لزيارة قبر الرسول ﷺ وشيذ بهذا عن
كل علماء اهل القبلة ، وقال : انما شد الرحال للصلاة ، في
مسجده ﷺ فقط ، فاذا اقترن شد الرحال بنية زيارة قبره ﷺ
كان ذلك سفرا محرما لا تقصر فيه الصلاة !!

ولا يزال رجال هذه الطائفة في كل البلاد لا يجدون مآده
للحديث وخصوصا في موسم (العمرة والحج) الا تحريم شد
الرحال لزيارة المقبر الشريف ، تقليدا وجنلا ، او حقدا وغلا ،
وحجتهم هي حديث (لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد :
المسجد الحرام ، ومسجدى هذا ، والمسجد الأقصى) ثم حديث :
(لا تعمل المظى الا الى ثلاث مساجد) ونحو ذلك .

ويقولون ان المستثنى منه في الحديث ، ليس هو المساجد
فقط ، بل هو كل مكان يقصد للبركة والقربة سواء اكان مسجدا
ام قبرا .

على ان القواعد العلمية كلها تدل على ان المستثنى
لا يكون الا من جنس المستثنى منه (بلا خلاف) والا كان شد

الرحال لطلب العلم ، والصلح بين الناس ، وللغزو في سبيل
سبيل الله ، ولنشر دعوة الاسلام ، وعيادة المريض ، والأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر ، وزيادة الموتى ، وزيارة الأهل
والأخوان ، ونحو ذلك مما هو مطلوب شرعا : كان كله ممنوعا
أن تشد اليه الرحال لأنه مقصود به البركة والقرية !!!

فتعين أن يكون مفهوم الحكم محصورا في عدم شد
الرحال إلى المساجد وحدها لا إلى كل ما يراد به التبرك
والتقرب إلى الله .

هذا هو منطق العلم والعقل عند التسليم بظاهر مفهوم
الحديث .

وبهذا يتضح أن القول ببذعية شد الرحال إلى زيارة قبر
الرسول ﷺ أو قبور الصالحين هو عين البدعة ، التي تجمع
إلى قبح البدعة ، لو أنها أقبح من الوقاحة باسم السنة ، ودعوى
الانفراد بالصواب ، وفرض الوصاية على المسلمين .

ثم قالوا : أنه لم ينقل عن أحد من الصحابة أنه شد
الرحال لزيارة قبر ، قلنا : أن عدم النقل لا يستلزم عدم حدوث
الشيء ، وبالتالي لا يستلزم حرمة .

وحسبنا دليلا أن النذب إلى زيارة القبور ثابت . بحسم
علمي لا شك فيه . فهو مشروع مع شد الرحال وبدونها ، لعدم
القيود أو الحصر ، أو الاشتراط في أحاديث كلها !!

ولما كان مما لا شك فيه ، أن قبر الرسول هو أفضل

القبور ، فبولوا واحدا ، كانت زيارته افضل الزيارات قولا واحدا ، وكان شد الرحال الى هذه الزيارة مشروعا . ومنذوبنا اليه ، كما رايت عقلا ونقلا .

وبالتالى ينطبق هذا الحكم على بقية قبور الصالحين .
ونذب زيارتها ، بشد الرحال او بغيرها حيثما تكون . اد
الممنوع فى ظاهر مفهوم الحديث (على علته) هو شد
الرحال للمساجد لا للأضرحة والقبور والمشاهد ولا شك ان
المساجد شيء غير المشاهد والقبور والأضرحة .

٢ - النهى عن شد الرحال ليس للتحريم :

كل ذلك لو سلمنا ، ان النهى عن شد الرحال انما كان
للتحريم . ولكن الحديث فى الميزان العلمى لا يرجح الا لمجرد
بيان الأفضلية ، اى ان الأفضل والأولى هو الا تشد الرحال الا
الى هذه المواضع الثلاثة .

ومعنى هذا ان شد الرحال الى غير هذه الأماكن جائز .
وليس ببدعة ولا معصية وهو رأى جمهور السلف والخلف .

واليك الدليل باختصار شديد :

اولا : ورد هذا بالحديث من عدة طرق اخرى صحيحة .
خاليا من صيغة الخضر والاستثناء . فقد روى احمد بن حنبل
شهر بن حوشب (١) : قال سمعت ابا سعيد وذكرته عند

(١) قال ابن حجر فى الفتح (٢ - ٤٣) شهر بن حوشب حسن
الحديث . وان كان فيه ضعف وقلة حسن له للحافظ اكثر من حديث بعضها

الصلاة في . (الطور) فقال : قال ﷺ (لا ينبغي للمصلي ان يشد الرجال الى مسجد يبتغي فيه الصلاة ، غير المسجد الحرام . والمسجد الأقصى . ومسجدى هذا) .

ويؤخذ من عدا الحديث انهم كانوا يشدون الرجال للصلاة في (الطور) وان الرسول ﷺ قال (لا ينبغي) وهذا اللفظ لا يفيد التحريم ، ولكنه يفيد التفضيل فقط . ولا يجوز صرف هذا اللفظ الى حكم الوجوب الا بقرينة وشاهد ، ولا يوجد في هذا النص قرينة ولا شاهد ، ولا في غيره .

ثانيا : روى الطبراني واحمد من حديث جابر باسناد حسن ورواه البزار ، قال ﷺ (خير ماركبت اليه الرواحل مسجد ابراهيم عليه السلام ، ومسجدي) وهذا الحديث بهذا اللفظ بفتح باب شد الرواحل الى مختلف المساجد ولكنه يفضل مسجد ابراهيم ، والمسجد النبوي .

والتحقيق ان مسجد ابراهيم ليس هو المسجد الأقصى ، ولكنه مسجد في (الجليل) دفن به ابراهيم وبعض نسائه وذريته ولا يزال الاسرائيليون يعملون لتحويله الى معبد لهم .

ثالثا : روى احمد عن ابن عينة ، وعبد الرزاق بن طريق سعيد بن ابي سعيد وروى عن طريق ابن المسيب عن ابي هريرة

في (المطالب العالية) بل ان ناصر الدين الألباق حسن احاديثه مع الشواهد كما ذكره في صحيحته .

وهي سند الحديث ابن أبي الزناد ، وقد وثقه غير واحد من المحققين ، فان الهيئتي رجاله (رجال الصحيح) .

قال عليه السلام : (تشد الرحال الى ثلاثة مساجد) وهذه الصيغة ايضا لا تفيد الحصر ، ولا التخصيص ، ولا المنع ، ولكنها تفيد الأفضلية .

والأفضلية في جانب ، لا تمنع مشروعية الفاضل أو المفضول من جانب آخر ، وعدم المنع معناه ان فيه خيرا غير ان هذا الخير هنا اقل مما هناك .

رابعا : يمكن الاستئناس ايضا بما رواه البزار من حديث عائشة قال عليه السلام : (احق المساجد ان يزار وتشد الرواحل اليه المسجد الحرام ، ومسجدي هذا (١) .

وفيه الدليل بالاضافة الى ما سبق ، على ان شد الرواحل الى غير هذه الأمكنة المذكورة لا يخلو من الطاعة والبر ، وانه ليس بحرام ولا بدعة .

خامسا : روى عبد الرزاق في (المصنف ٥ - ١٣٣) عن عمر رضي الله عنه انه قال : (لو كان مسجد قباء) في أفق من الأفاق ، لضربنا اليه اكباد المطى ، ومعنى هذا ان سيدنا عمر وهو من هو علما واحتياطا . لا يرى ان شد الرحال الى مسجد قباء - وليس هو من المساجد الثلاثة - ممنوعا ، بل ان أسلوب العبارة ، يدل على استحبابه هذا العمل واستحسانه ، بل يدل على ما هو أكثر من الاستحسان والاستحباب كما هو نص عبارته .

(١) في سند الحديث موسى بن ابي عبيدة الزبيدي ، وهو ضعيف عند بعضهم ولكن ضعفه هنا مجبور بما سبق من شواهد ومتابعات .

فَيَكُونُ الْمَتْنُ بِالتَّالِي أَنْ عَمْرٌ ، أَمَّا كَانَ ، يُفَضَّلُ هَبْنَدَهُ
الْمَسَاجِدَ ، وَيُرَى بِاجْتِهَادِهِ أَنْ قَصَرَ الرَّحْلَةَ إِلَيْهَا ، أَيْسَاءً هُوَ
أَفْضَلُ فَقَطْ .

عَلِمَا بِأَنْ حَدِيثُ (لَا تَشُدُّ الرِّحَالَ الْخ) بِهَذَا النَّصِّ . أَمَّا
هُوَ مِنْ رَوَايَةِ عَمْرِ فَيَمُنْ رَوَاهُ .

وَقَوْلُ عَمْرٍ هُنَا يَفْسِرُ مَرَادَهُ هُنَاكَ ، فَلَا تَكُونُ الرَّحْلَةُ إِلَى
تَهْيِئَةِ هَذِهِ الْمَسَاجِدِ عِنْدَهُ مِمَّا حَرَّمَ اللَّهُ (كَمَا يَزْعُمُونَ) .

وَقَدْ رَأَيْنَا عَمْرَ فِيمَا رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ يَتَسَدَّدُ النُّكِيرَ عَلَى
رَجُلَيْنِ زَارَا بَيْتَ الْمَقْدِسِ ، وَهُوَ مِنَ الْأَمَكْنَةِ الثَّلَاثِ الْمَحْثُوثِ
عَلَى شَدِّ الرِّحَالِ إِلَيْهَا ، وَكَأَنَّ ذَلِكَ اجْتِهَادًا مِنْهُ ، حَتَّى لَا
يَنْشَغَلَ النَّاسُ عَنْ زِيَارَةِ الْحَرَمَيْنِ الْكَرِيمَيْنِ بغيرهما ، سِوَاهُ
مَا تَوَفَّرَتْ لَهُ الْمُنَاسِبَاتُ وَمَا لَمْ تَتَوَفَّرْ ، وَحَتَّى لَا يَسْوَى النَّاسُ
بَيْنَ حَجِّ بَيْتِ اللَّهِ ، وَحَجِّ بَيْتِ الْمَقْدِسِ ، وَذَلِكَ مِنْ قَوْلِهِ لِهَؤُلَاءِ
الرَّجُلَيْنِ (حَجٌّ كَحَجِّ الْبَيْتِ) !!

وَهَكَذَا تَرَى عَمْرَ الَّذِي يَرْغِبُ فِي الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ
(قِبَاء) هُوَ عَمْرُ الَّذِي يَعْتَرِضُ عَلَى زِيَارَةِ بَيْتِ الْمَقْدِسِ .

وَذَلِكَ يَعْنِي أَنْ لِكُلِّ حُكْمٍ سَبَبُهُ ، فَلَا تَنَاقُضُ بَيْنَ هَذِهِ
الْمَوَاقِفِ وَأَمَّا يُوْخَذُ مِنْهَا (نِيْمًا يُوْخَذُ) أَنْ عَمْرَ مَا كَانَ يَرَى
تَحْرِيمَ شَدِّ الرِّحَالِ إِلَى غَيْرِ هَذِهِ الْأَمَاكِنِ إِلَّا لِأَسْلُوبٍ عَارِضٍ أَوْ
سَبَبٍ كَبِيرٍ .

سَادِسًا : وَكَانَ هَذَا شَأْنُ عَمْرِ دَائِمًا ، فَعَمْرُ الَّذِي أَمْسَرَ
(٩ - قَضَايَا الْوَسِيلَةِ)

بقطع شجرة البيعة التي كان يتبرك بها الناس هو عمر الذي لم يردم (بئرحاء) وقد كان ولا يزال يتبرك بها الناس .

اذا انت اضفت هذا الى ما فصلنا به الحديث في المقطع السابق ، تبين تهافت التفكير الذي يتاجر به المتمسكة ، في سوق السطوح والقشور ، والتهويل والتعميم تقليدا وترديدا ببقاوي كلام سابق ممجوج ، او جهلا وتعصبا ، او جهلا وتعصبا ، وحبيا في المخالفة ، وفي المواجهة بدعاوى الاختصاص بالمعرفة وورثة البصواب ، والقوامة بالوصاية على دين الله ، من دون خلق الله .

سابعا : جاء في كتاب (الدين الخالص) للمرحوم الشيخ السبكي مؤسس الجمعية الشرعية (وكتابه هذا هو مرجع الجمعية الأكبر) في صحيفة ٥٦ ما نصه : « حديث لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد ، اى لا يطلب ذلك ، فليس هو نهيا عن شدها لغيرها خلافا لبعضهم ، لانه عليه الصلاة والسلام كان ياتى (قباء) ماشيا وراكبا ويزور القبور » انتهى .

وقال الشيخ خطاب (رحمه الله) في موضوع صلاة القصر ما نصه : « ويترخص - اى القصر - ان قصد مشهدا ، او قصد مسجدا ، ولو غير المساجد الثلاثة ، او قصد قبر نبي ، او غيره كولى » انتهى . من نفس الكتاب .

ويسعدنا ان نقدم هذا الاقتباس الى رجال هذه الجمعية التي لا تزال نرى فيها خيرا ، ولا اعتبار عندنا لما كتبه المعلق

فى الحاشية ، فانما ننقل رأى الامام نفسه ، وحسبنا به ثقة
وفقها فيما ننقل عنه (١) .

وتكون النتيجة الواقعية من هذا جميعا ، ان شد الرحال
لزيارة قبر المصطفى ﷺ وقبور الصالحين حيثما كانت ، عمل
مندوب اليه ، مبارك عليه ، وان الرحلة الى الصلاة فى
المساجد (غير الثلاثة) المباركة ، عمل مشروع ، غير مدفوع
ولا ممنوع ، لا عقلا ، ولا نقلا ، الا عصبية ، او نفعية ، او
جهلا او حبا فى المخالفة .

ثامنا : ويسرنا كذلك فى سبيل تأكيد الحقيقة ان تنقل
هذه العبارات الطيبة من رسالة (العمرة والحج) للأستاذ
(الشيخ عبد العزيز عيسى) وزير الأزهر السابق (وهو ليس
صوفيا) ليكون ردا على ما تفى نية زيارة القبر الشريف
عند الرحلة الى مسجده .

قال الشيخ : « ومن ذا الذى ترضى نفسه ان يكون فى
هذه الديار لحج أو عمرة ، والسبل امامه ميسرة ، والطريق
معبدة ، والرفقة موافقة ، والأمور مواتية ثم لا يعرج على
السراج المنير ، البشير النذير ، الهادى الى الحق والى
الصراط المستقيم . صاحب الرسالة الكبرى ، والشفاعة
العظمى ، صلوات الله وسلامه عليه . »

من ذا الذى تطيب نفسه بان يكون هناك ، ثم لا يشهد

وحباله إلى مسجده ﷺ. انه لا تطيب نفس مؤمن، إلا بزيارته ﷺ في حرمه ، ليشاهد الأنوار الربانية والفيوضات القدسية . ويستمتع بالروضة الشريفة ، يصلى ما شاء الله ان يصلى فيها وفي كل بقعة من الحرم المبارك ، ويخطو في الأماكن التي سعدت بمسيره ووقوفه وجلوسه ، وحديثه ، وانفاسه ، صلوات الله وتسليماته ورحماته وبركاته عليه ، وعلى آله واصحابه ، واولاده ، وازواجه ، ومتبغى سنه (١)

٣ - موضوع ابي هريرة والصلاة في الطور :

ولسوف يتصايح بعضهم محتجا بقصة صلاة ابي هريرة في (الطور) واعتراض (ابي بصرة) عليه ، على ان هذه القصة في جانبنا ، على سياقها العلمى ، وبيانها الصريح كما سترى .

اولا : روى البزار عن ابي هريرة ، انه قال : (اتيت الطور فلقيني جميل بن ابي بصرة ، فقال لى : من اين جئت ؟ فقلت من الطور ، قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : (صلاة في مسجدي هذا ، افضل من الصلاة فيما سواه من المساجد ، لو صليت في هذا المسجد كان خيرا لك) .

وفي هذا الحديث نرى ابا هريرة قد شد الرحال الى الطور للصلاة فيه وهو من رواية حديث (لا تشد الرحال)

(١) كل هذا لو تركنا احاديث الحث على زيارة القبر الشريف وهي

بلفظه المعروف ؛ فلو كان قد فهم من الحديث (حرمة) شد الرحال الى غير المساجد الثلاث ، ما شد رحاله الى مسجد الطور .

ثانيا : نرى ان جميل بن بصرة (وهو صحابي جليل) لم يقل بتحريم ، او تائيم ما فعل ابو هريرة ، من شد الرحال الى مسجد الطور ، ولكنه ذكره بفضل الصلاة في مسجد الرسول وجميل بن ابي بصرة احد رواة حديث (لا تشد الرحال) ايضا ومعاملته لابي هريرة (وكلاهما من رواة هذا الحديث) تدل مطلق الدلالة على انهم ما كانوا يفهمون من الحديث التحريم ، ولكنهم كانوا يفهمون التفضيل .

ثالثا : خرج ابو هريرة من المدينة الى (الطور) بنية الصلاة (وقد علمت انه من رواة حديث لا تشد الرحال) فعند (احمد) من حديث (ابي بصرة) قال : لقيت ابا هريرة وهو يسير الى مسجد الطور ليصلى فيه . قال فقلت له : لو ادركتك قبل ان ترتحل (يعنى قبل ان تجهز راحلتك وتركبها فعلا) قال : فقال : ولم ؟ فقلت : انى سمعت رسول الله ﷺ يقول : (لا تشد الرحال ... الحديث) .

وفى هذا الحديث نرى ان ابا بصرة لم يامر ابا هريرة بالعودة الى المدينة ، وهو فى طريقه الى الطور ، ولو كان فهم من الحديث الذى رواه (حرمة) ذلك ما تساهل مع ابي هريرة ، بمثل ما حدث من مجرد تذكيره بالافضل ، وهو فى بداية الطريق .

رابعا : ترى ان ابا هريرة (وقد علمت انه من رواة هذا

الحديث .) لم يرجع عن عزيمته بكلام ابي بصرة بل ذهب
فصلى فى الطور

ولو كان فى هذا مجرد شبهة اثم ما فعله ابو هريرة .

وانما كان بينهما التناصح باختيار الاولى .

ومن ادلة التاكيد على ان ابا هريرة خرج للضلابة فى
الطور لا لشيء آخر (كما يقول بعضهم) بالاضضافة الى ما
قررناه فى البنود السابقة ، ما جاء فى رواية احمد والبخاري ،
والطبراني (فى الكبير والوسط) من حديث عمر بن عبد
الرحمن بن حارث ، ان ابا بصرة لقي ابا هريرة ، وقد جاء
من الطور (فقتل من اين اقبلت فقال من الطور
صليت فيه !!) .

وفى حديث مرثد بن عبد الله عند احمد (باسناد حسن
كما فى الزوائد) ان ابا بصرة قال : لقيت ابا هريرة وهو يسير
الى مسجد الطور ليصلى فيه ، ومعنى هذا انه قد لقيه اثناء
ايابه ، ولم ينكر عليه .

خامسا : بكل هذا الاجمال ، قد وضح علميا (عقلا
ونقلا) انه لا حرمة اطلاقا فى شد الرحال للصلاة فى غير
المساجد الثلاثة ، وقد قررنا ان الحديث على منطوقه لا يمنع
شد الرحال لزيارة قبور الصالحين كذلك ، وفى مقدمتها القبر
النبوى الاشرف .

ولو سلمنا لهم بفهمهم ، لا تمتنع ان يتحرك احد من

مكافئ إليه عول صالح ، فلا تشد الرجال لطبيب العليل ، ولا
أحارب الأعداء ، ولا لصلبة الأرجام ، ولا للدعسوة إلى الله ولا
لشيء به قربة ومثوبة .

فالمسألة لا تزيد على أنها نوع من التشويش والتهويل
التقليدي ، والتعميم الإحمق الذي ترفضه القوانين العلمية
ولا يتساوى مع سماحة الإسلام ومعاييره المنصفة .

نقول هذا ونستغفر الله ونتوب إليه . .

(زيارة القبر النبوي سنة شريفة مؤكدة)

نعوذ كثير من المسلمين القادرين (جيلا بعد جيل)
الشخص التي زيارة قبر سيدنا رسول الله ﷺ « بعد العبرة
والحج » تبركا بروحة الشريف وتمتعا بالاعتكاف في مسجده
الأنور المنيف وقياما بخقه ﷺ على كل مسلم .

وفد روى أحمد (ورجاله رجال الصحيح) عن انس عن
النبي ﷺ قال : (من صلى في مسجدى أربعين صلاة ، كتب له
براءة من النار ، وبرائة من العذاب ، ويرى من النفاق)
والمراد طبعاً هنا الصلاة الكاملة الخاشعة الصادقة .

وفد جاء في فضل الصلاة في المسجد النبوي ومصاعفة
اجريها كثير مشهور من الآثار الصحاح (وحسبك منها
قوله ﷺ : صلاة في مسجدى هذا أفضل من ألف صلاة فيما
سواه إلا المسجد الحرام ، وصلاة في المسجد الحرام أفضل من
صلاة في مسجدى هذا بمائة صلاة) رواه أحمد .

ثم ان مجاورة القبر النبوى بكل ذكرياته ومصاحبه
لنفاس البروخ الحمدي بكل خصوصياته ، والانسلاخ من اوضاع
المسادية واثقالها فى نسمات روضته ، والتماس القرب من
حضرتة ، والخلوص الى الله بين كل هذا وذاك ، تلك هبة
ريانية لا ينبغي الا للخاصة من اهل الله ، واين هؤلاء بجفائهم
وجفافهم ، وغلظتهم وكبرهم ، وغلهم وتجهمهم ، من هذه
الرقائق والنفحات ؟

لكن هذا الفريق من المسلمين ، لا يزال يرمى زائري
القبر النبوى بالبدعة مرة ، والشرك مرة ، ومخالفة السنة
مرة ، والمعصية مرة ، وقد لا يتورع بعضهم فيرمون زوار
قبره عليه السلام بالوثنية والردة (عياذا بالله) .

وعندما يرخصون للناس فى هذه الزيارة كارهين ، انما
يكون ترخيصهم مؤكدا على نية زيارة المسجد وحده (اى
زيارة الاحجار والرخام والخشب والحصير) فلا تكون النية
زيارة القبر الشريف ، والا كان السفر الى المدينة سفر
معصية (١) ، وهذا ما يتغنى به خطباؤهم ووعظاهم ، كلما
هبت نسمات العمرة وتهددت رياح الحجيج .

وفى هذا تعنت وتعسف ليس من الانصاف العلمى ، ولا
الخلقى ، ولا الروحى ، وهو مالا ترضاه العاطفة الدينية ولا

(١) وسفر المعصية لا تعمر فيه الصلاة ، وماعله معذب يوم القيامة .
فتكون النتيجة ان ملايين الملايين من زوار قبره صلى الله عليه وسلم
سوف يعذبون مع من كفروا به سواء بسواء !!

العقل السوى ، ولا يسيفه صدق الحب للرسول العظيم ﷺ ، وعند ما يؤتى هذا العبث باسم المنة ، فإنه يكون مما لا تتحمله القلوب ، ولا العقول !!

وها نحن اولاء نذكر طرفا من احاديث الترغيب فى زيارة القبر النبوى ، ونجن نعزف مقدما انها مستسبب غصة فى حلق بعضهم ، فيلتمسون التضعيف (١) حقدا وغلا ، وعصبيته مذهبية متوقفة .

روى البيهقى والطيالسي وغيره ، عن عمر رضى الله عنه . قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : من زار قبرى (او من زارنى) كنت له شفيعا وشهيدا ، ومن زارنى محتسبا الى المدينة ، كان فى جوارى يوم القيامة .

وروى الدارقطنى فى السنن ، ورواه ابن خزيمة فى صحيحه ، عن ابن عمر قال ﷺ : « من زار قبرى وجبت له شفاعتى ورواه البزار والبيهقى بنحوه » .

وروى الطبرانى فى معجمه الكبير (وصححه ابن السكن) : « من جاعنى زائرا لا تعمل له حاجة الا زيارتى ، كان حقا على الله ان اكون شفيعا له يوم القيامة » وروى ابن عدى فى (الكامل) عن ابن عمر (ر) قال ﷺ : « من حج البيت ولم يزرنى ، فقد جفانى » .

(١) راجع بحثنا المتكامل عن الحديث الضعيف وما هيته ، وتحقيق مواطن الاخذ به والفرق الهائل بين الحديث الموضوع (المكذوب) .

ونقل الأذرع عن الجاهل ابن النجار بسنده عن أنس قال عليه السلام : « من زارني ميتا فكانما زارني حيا ، ومن زار قبري وجبت له شفاعتي يوم القيامة ، وما من أحد من امتي له سعة ، ثم لم يزرنى فليس له عذر . »

وأخرج ابن عساكر وغيره : من زارني بعد موتي ، فكانما زارني في حياتي « نقله السخاوي في (المقاصد) ، وحكم بسلامته . »

وحتى اذا قيل ان في بعض (لا كل ولا أكثر) هذه الأحاديث لين فني ، فالمقطوع به انه ليس في روايتها رجل كذاب ، وان ما فيها من اللين الفني مجبور مقوم بتعدد طرقها وشواهدا ومتابعاتها ، وبعد ان اخذ بعضها برقاب بعض فلا مناص من الاقرار بصحتها ، كيف وقد ذكرنا منها الصحيح الذي لا ريب فيه ، وحسبك منه حديث واحد في مثل هذا المقام !!

وقد استوعب الامام التقى السبكي اكثر ما ورد في زيارة القبر النبوي في كتابه المعروف : (شفاء السقام : بزيارة خير الأنام) رد به تهور ابن تيمية ومن تبعه في هذا الجانب ، ممن حكم جزافا ببطلان احاديث زيارة القبر النبوي ، حتى بلغ به الاندفاع الى اعتبار السفر بنية هذه الزيارة معصية . لا تقصر فيه الصلاة ولا حول ولا قوة الا بالله .

وكان من اثر ذلك فتنة عمياء . انتصر فيها ابن عبد الهادي لابن تيمية ، في كتاب سماه : (الصارم المنكي) ثم انتصر ابن علان للسبكي بكتاب سماه : (المبرد المبكي) وتابعه الشيخ البهنودي بكتاب سماه : (نصره السبكي) الخ ..

وما كانت الأمة بحاجة الى ذلك كله ، لو وزنت الامور
بشيء من الانصاف والوسطية وسماحة الاسلام . وحسن الظن
والحب الواجب لرسول الله ﷺ حيا وميتا .

وانما ذهب بنا كل هذه المذاهب الفتاكة نعصبنا للمذهب
والفكرة والرأى والشخص ، بل والطائفة والعنصر ، مما
حرمه الاسلام كل التحريم دون النظر الى الآثار والنتائج ،
واعتبار الأصول ، والآداب والحقائق ، ثم عبث شياطين
السياسة والتبشير والاستعمار واللا دينية فاستغلوا هذه المواقف
اخطر استغلال اما مواجهة ، او من وراء حجاب . حتى صرنا
الى ما نحن فيه الآن .

ثم اليس النبي ﷺ رجلا مسلما ؟! واليس قد اجمعت
الامة وتظاهرت السنة على النذب الى زيادة قبور المسلمين من
التقاة والعصاة جميعا ؟ فكيف تكون زيارة القبور كلهنا من
القريات بالنسبة لغير النبي ﷺ ، ثم تكون بالنسبة له ﷺ
معصية تستوجب كل هذه الشناعة (وهو اول المسلمين) ؟!

شيء في غاية العجب !! من الأشياء التي مزقت الامة
بلا أي موجب واستغلها خصوم الاسلام باسمائهم الخفية ،
والبسوها ثوب القداسة ، ولا يزالون يساندون القائلين بها بكل
الوان المساندات الخفية والمكشوفة ، حتى يبقى لهؤلاء
الجاحدين الجامدين سلطان الهيمنة عليها باسم دينها
المظلوم ، وباسم السنة والتوحيد في غفلة قاتلة !! مدعومة
بظلام الذهب الاسود ونفثات القلوب المعتمة .

اللهم انا نحب نبينا بما هو امله فلا تحرمنا بركة زيارة
قبره الشريف مرات ومرات ، لنقتبس النفحات والبركات
والأسرار والأنوار والفيوضات ، اللهم وشفعه فينا يوم لا ينفع
مال ولا ينون ، الا من أتى الله بقلب سليم ؟ .

حديث (حياتى خير لكم)

صحيح ورد من نحو عشرين طريقا

لأخ العلامة المحدث السيد أبى الفضل

عبد الله الصديق الغمارى

تمهيد :

معروف ان المتسلفه ، يتميزون عن جمهور المسلمين
باشياء ، منها ادعاؤهم انهم يعملون بالسنة فى الوقت الذى
يخاصمون فيه صاحب السنة ، ويكاد احدهم ان تتفجر جوانبه
غيظا وحقدا ، كلما ذكرت لرسول الله ﷺ خصيصة ، فترى
احدهم وقد ركب راسه وراح يدفع هذه الخصيصة المأجدة عن
رسول الله كأنما يدفع عنه سبة او مهانة . واذا اردت ان ترى
الذى يتخبطه الشيطان من المس ، فاقرأ على احدهم حديث
(حياتى خير لكم) فسوف ترى عجباً اى عجب !!

مع ان دنيا المسلمين مفعمة بما يسيل دمع العين ودم
القلب ولكن واحداً من المتسلفه لا يعنيه هذا بمقدار ما يعنيه
ان ينقى ما فى حياة الرسول وموته من خصائص ذاتية ومن
خير للمسلمين بل وغير المسلمين .

حديث : (حياتى خير لكم تحدثون ويحدث لكم ، ومماتى
خير لكم ، تعرض على اعمالكم فما رايت من خير حمدت الله ،
وان يك سوى ذلك استغفرت لكم) .

يقول المصلون كذبا وزورا : هذا الحديث وان اشتهر على
السنة كبار الناس وصغارهم ، فقد خلت منه جميع كتب
السنة .

ويقولون : ومع هذا فان الذي رواه وقفه على (بكر
ابن عبد الله المزني) ، وهو تابعي مشهور ومع ذلك لم يذكر
فيه الصحابي احد من رواة السنة لا في صحيح الكتب ولا في
ضعيفها ، وهو منقطع ، لا يصلح للاحتجاج به .

وقد كتب المحدث الثبت الشيخ عبد الله الصديق
ما ملخصه :

اقول الحديث المذكور حديث صحيح ، ولا مطعن فيه
ولا مغزر ، ورد من حديث ابن مسعود وانس بن مالك ، ومن
مرسل بكر بن عبد الله المزني .

اما حديث ابن مسعود رضى الله عنه فخرجه البزار في
مسنده ، قال حدثنا يوسف بن موسى ، حدثنا عبد المجيد
ابن عبد العزيز بن ابي دؤاد ، عن سفيان عن عبد الله
ابن السائب ، عن زاذان ، عن عبد الله ، عن النبي ﷺ قال :
ان لله ملائكة سياحين يبلغونني عن امتي السلام ، قال : وقال
رسول الله ﷺ (حياتي خير لكم ، تحدثون ويحدث لكم ،
ووفاتي خير لكم ، تعرض على اعمالكم ، فما رايت من خير
حمدت الله ، وما رايت من شر استغفرت الله لكم) قال البزار
لا نعلمه يروي عن عبد الله الا بهذا الاسناد ا هـ .

قال الحافظ العراقي في كتاب الجنائز ، من « طرح
التثريب في شرح التقریب » اسناده جيد ، وقال الحافظ
الهيثمي في « مجمع الزوائد » والمحدث القسطلاني في « شرح
البخاري » رجال اسناده رجال الصحيح ، وقال الحافظ

السيوطي في كتاب « المعجزات والخصائص » اسناده صحيح ، وكذا قال علي القاري والشهاب الخفاجي ، في أول شرحيهما علي « الشفا » .

واما حديث انس فرواه الحرث بن ابي اسامة في مسنده ، وابن غدي في « الكامل » من طريق خراش عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ (حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم ، فاذا انا مت كانت وفاتي خيرا لكم ، تعرض علي اعمالكم ، فان رايت خيرا حمدت الله ، وان رايت غير ذلك استغفرت لكم) .

قال الحافظ العراقي في « المغني » اسناده ضعيف لضعف خراش . قلت لكن له طريق آخر ، قال الحافظ ابو نصر الحسن بن محمد بن ابراهيم اليونارتي الاصبهاني ، في معجمه ، سمعت الشريف واضح بن ابي تمام الزينبي يقول : سمعت ابا علي بن تومة يقول ، اجتمع قوم من الغرباء عند ابي حفص بن شاهين ، فسالوه ان يحدثهم اعلى حديث عنده ، فقال لاحدثنكم حديثا من عوالي ما عندي ، حدثنا عبد الله ابن محمد البغوي ، حدثنا شيبان بن فروخ الايلي ، حدثنا نافع ابو هرمز المسجستاني ، سمعت انس بن مالك يقول ، سمعت النبي ﷺ يقول : (حياتي خير لكم) الحديث .

وخرجه ابن النجار في تاريخ بغداد عن معمر بن محمد الاصبهاني ، عن الحافظ ابي نصر اليونارتي به ، وهذا اسناد ضعيف ايضا لاتفاقهم علي ضعف ابي هرمز (ولكنه مجبور)

وعن انس حديث آخر اخرجه ابو نعيم في « الحلية » ، قال حدثنا عبد الله بن محمد بن جعفر حدثنا احمد بن عيسى ابن ماهان الرازي حدثنا محمد بن مصفى ، حدثنا بقية ،

حدثنا عباد بن كثير عن عمران - وهو القصير - عن انس قال قال رسول الله ﷺ : (ان اعمال امتي تعرض على في كل يوم جمعة واشتد غضب الله على الزناة) .

واما مرسل بكر بن عبد الله المزني فاخرجه الحرث ابن ابي اسامة في مسنده قال حدثنا الحسن بن قتيبة ، حدثنا جسر بن فرقد عن بكر بن عبد الله المزني قال : قال رسول الله ﷺ (.حيساتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم ، ووفاتي خير لكم ، . تعرض على اعمالكم ، فما كان من حسن ، حمدت الله وما كان من سوء استغفرت الله لكم) اسناده ضعيف ، لضعف الحسن بن قتيبة (وهو مجبور بالمتابعات والشواهد وغيرها) .

لكن خرجه اسماعيل التاضي المالكي من طريق اخر فقال حدثنا سليمان بن حرب حدثنا حماد بن زيد عن غالب القطان عن بكر بن عبد الله المزني به مرفوعا ، وهذا اسناد صحيح ، صححه الجايف ابن عبد الهادي مع تعنته ، وقال ايضا ، حدثنا حجاج بن المنهال حدثنا حماد بن سلمة عن كثير ابي الفضل ، عن بكر بن عبد الله به مرفوعا ، وهذا اسناد صحيح ايضا .

وفي الباب عن سعيد الشامي والد غيبه العزيز قال قال رسول الله ﷺ (تعرض الاعمال يوم الاثنين والخميس على الله وتعرض على الانبياء وعلى الاء والامهات يوم الجمعة فيفرحون بحسناتهم وتزداد وجوههم بياضا واشراقا فاتقوا الله . ولا تزددوا موتاكم) رواه الحكيمة الترمذي في (نواتر الاصول) . من طريق عبد الغفور بن عبد العزيز بن سعيد الشامي ، عن ابيه عن جده ، وكانت له صحبة ، وهذا اسناد ضعيف لضعف عبد الغفور وعن مجاهد قال : قال رسول الله

ﷺ (انكم تعرضون على باسمائكم ومساكنم فاحسنوا الصلاة
على) اخرج عبد الرزاق

وبالجملة فالحديث صحيح لا مطعن فيه (١) وهو يدل على
ان: النبي ﷺ يعلم اعمالنا ، بعرضها عليه ويستغفر الله لنا
لما فعلنا من سوء وقبيح ، وقد اخبر الله في القرآن ان
النبي ﷺ شهيد على امته ، وذلك يقتضى ان تعرض اعمالهم
عليه ، ليشهد على ما رآى وعلم ، قال ابن المبارك : اخبرنا رجل
من الانصار عن المنهال بن عمرو ، انه سمع سعيد بن المسيب
يقول : (ليس من يوم الا يعرض فيه على النبي صلى الله عليه
وسلم امته غدوة وعشيا ، فيعرفهم باسمائهم واعمالهم ، فلذلك
يشهد عليهم ، ويقول الله تعالى : (فكيف اذا جئنا من كل امة
بشاهد ، وجئنا بك على هؤلاء شهيدا) ا هـ .

وقال القرطبي في التذكرة (باب ما جاء في شهادة النبي ﷺ
على امته) ثم اورد اثر سعيد بن المسيب السابق ، ثم قال : قد
تقدم ان الاعمال تعرض على الله كل يوم اثنين وخميس وانها
تعرض على الانبياء والاباء والامهات يوم الجمعة ، قال ولا
يعارض فانه يحتمل ان يخص نبينا بما يعرض عليه كل يوم
ويوم الجمعة مع الانبياء عليه وعليهم افضل الصلاة والسلام ا هـ .

وروى الطبراني باسناد ضعيف ، عن ابن عباس قال لما

(١) وذلك انه كلما وجد سند ضعيف وجد بجواره سند صحيح ،
لو جاء الضعيف من طريق آخر يرفعه الى رتبة الحسن المأخوذ عند
العلماء اجمعين خصوصا بعد ثبوت اعتضاده بما فى بابہ ومعناه وبهذا
ذهب ضعف الباب مرفوعا ومرسلا ومعتضدا (المسلم) .
ذهب ضعف الباب كله مرفوعا ومرسلا ومعتضدا (المسلم) .

نزلت (يا أيها النبي انا أرسلناك شاهداً) وقد كان أمر علياً ومعاذاً أن يسيرا إلى اليمن فقال : (انطلقا فبشرا ولا تنفرا ويسرا ولا تعسرا فإنه قد أنزل علي : (يا أيها النبي انا أرسلناك شاهداً علي امتك) ومبشرا بالجنة ، ونذيراً من النار ، وداعياً إلى شهادة إلا اله إلا الله باذنه ، وسراجاً منيراً بالقرآن) فالقرآن كما ترى يؤيد حديث عرض الأعمال ويعضده .

فإن قيل : قد أخبر الله تعالى عن هذه الأمة أنها تشهد على غيرها ، ولم يرد في حديث ولا في أثر أن أعمال الأمم تعرض عليها . فالجواب من وجهين :

الأول : أن عرض الأعمال مما خص به نبينا عليه الصلاة والسلام ، كما خص في قبره بحياة اكمل من حياة الشهداء ، وبأن جنته لا يبلى .

الثاني : أنه ورد في الصحيحين أن هذه الأمة تشهد على أخبار نبيها وكلامه ، وذلك أنها إذا شهدت بأن الأنبياء بلغوا أمهم ، فيقال وما علمكم ؟ فتقول أخبرنا نبينا أن الرسل قد بلغوا فصدقناه ، وهكذا صح في الحديث وهو واضح لا خفاء به .

فإن قيل : فما تقول فيما رواه الطبراني وغيره عن محمد ابن فضالة أن النبي ﷺ أمر قارئاً يقرأ ، فلما بلغ قوله تعالى : (فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد) الآية ، بكى حتى اضطرب بحيباه ، وقال : (أي رب شئت على من أنا بين ظهرائيه فكيف بمن لم أر) فربما يفهم بعض الجهلة من هذا أنه ينبغي عرض الأعمال .

(١٠ - قضايا الوسيلة)

قلت هذا الحديث مؤيد لعرض الأعمال لا ناف له ، بل هو احد الاسباب التي لإجلها اكرم الله نبيه بهذه الخصوصية حتى تكون شهادة على امته ، عن مشاهدة وعيان ، كما اكرمه بعرض امته مع الامة الأخرى عليه ، وهو فى المدينة كما ثبت فى الصحيحين .

اما ان الحديث خلت منه جميع كتب السنة فهذا كذب وجهل ، فان الحديث موجود فى كثير من كتب السنة كطبقات ابن سعد ، ومسند البزار ، ومسند الحارث ، وتاريخ ابن النجار ، وطرح التثريب للحافظ العراقى ، وبغية الباحث بزوائد مسند الحارث ، ومجمع الزوائد كلاهما للحافظ الهيثمى والجامع الصغير والجامع الكبير ، والخصائص الكبرى الثلاثة للحافظ السيوطى ، وشرح البخارى للقسطلانى ، وكنز العمال للمتقى الهندى وغيرها .

اما عن راويه وقفه على بكر بن عبد الله المزنى فهذا خطأ ناشئ عن جهل ، فان مثل هذا لا يسمى موقوفا ، ولا يمكن ان تنطبق عليه حقيقة الموقوف ، بحال من الأحوال ، وانما تنطبق عليه حقيقة المرسل لا غير .

اما انه لم يذكر فيه الصحابى احد من رواة السنة لا فى صحيح الكتب ولا فى ضعيفها فكذب مبنى على جهل ، فان الحديث وارد من طريق ابن مسعود وانس .

وورد معناه من طريق سعيد الشامى ، ومجاهد كما تقدم كل ذلك ، بل وصلت طرقه الى عشرين طريقا فانتفى القول بضعفه ، فهو صحيح من كل وجه .

توجيه معانى آيات الدعاء والعبادة

(فى مفهوم الجمهور الاسلامى)

تلقى السيد الامام الراحل مؤالا من بعض البلاد الافريقية يساله عن توجيه بعض آيات الدعاء فى قضية التوسل ومع ان السيد الراحل احال السائل الى ما سبق ان كتبه فى هذا الباب وصدر منه عدة طبعات الا ان اصرار الطالب على تحقيق رغبته جعل السيد الراحل يكتب اليه ما ياتى. وفيه شيء جديد بالغ الاهمية :

تمهيد لابد منه :

لا شك ابدا فى انه قد تعالى الشيخ ابن تيمية واتباعه ، حين طبقوا على المتوسلين من المسلمين احكام الشرك والكفر ، برغم ان هذه القضية فاسدة من اساسها عقلا وشرعا ، لأنها تقتضى ان يكون كل من نادى شخصا فقد عبده ، من حيث ان النداء يعتبر عندهم دعاء ، فاعتبروا المتوسل داعيا والدعاء عبادة ، وهم مع ذلك لم يرغبوا فى معرفة من هو المدعو ؟ اهو الله ؟ ام الناس ؟ ولا ما هو الفرق بين (التوسل بالشئ والتوسل الى الشئ) ولا ما هو الباعث الاول على هذه الوسيلة ، اهو الخوف من الواحد الديان ؟ ام هو انكار وجوده ؟ واعتقاد عجزه ؟ والتوجه الى سواه تعالى الله عن ذلك (وقد شرحنا كل هذا من قبل بتفصيل) .

هذه الاصول كلها وما يتصل بها طوبوها ، ووجهوا الى المسلمين الذين يؤمنون بالوحدانية والرسالة والكتاب اذا

توسلوا الى ربهم ، كل ما ينزل في الكافرين مثل قوله تعالى :
 ١ - (ان الذين تدعون من دون الله عباد امثالكم) .

٢ - (ومن اضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له
 الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون) .

٣ - (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال
 ذرة في السموات ، ولا في الارض وما لهم فيها من
 شرك وما له منهم من ظهير) .

٤ - قل ادعو الذين زعمتم من دون الله لا يملكون كشف الضر
 عنكم ولا تحويلا) .

٥ - (ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو
 اجتمعوا له) .

٦ - (اين ما كنتم تدعون من دون الله ، قالوا ضلوا عنا ،
 بل لم يكن ندعو من قبل شيئا) .

٧ - (فلا تدعوا مع الله احدا) .

٨ - (والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) .

٩ - والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم ولا
 انفسهم ينصرون) .

وامثال هذه الايات .

سنة الخوارج :

ولو أنهم ساقوا هذه الآيات وامثالها على وجه التهريب والبتاديب ، والحث على المبالغة في تحري العزائم ، وعدم المخاطرة بالترخص ، وما هو من هذا الوجه لكان لقاتلها ظل من عذر الوعظ ، ولقاتلها عذر الموعوظ .

لكنها سقيت تطبيقا قطعيا ، وحكما مبرما ، على الأغلبية الغالبة ، والأكثرية الكاثرة من جماعة المسلمين ، وفي ذلك إيقاظ الفتنة المجنونة التي نهى عنها لئمة الاسلام من قبل .

قال ترجمان كتاب الله الامام ابن عباس رضي الله عنهما : (لا تكونوا كالخوارج تؤولوا آيات القرآن في اهل القبلة ، وهي انما نزلت في اهل الكتاب والمشركين فجهلوا غلمها ، فسفكوا بها الدماء ، وانتهكوا الاموال ، وشهدوا على اهل السنة بالضلal ، فعليكم بالعلم بما نزل فيه القرآن) ١ هـ

ونقل البخاري عن ابن عمر انه كان يقول : شرار خلق الله الخوارج عمدوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المسلمين .

ولما كان اهل زماننا قد عمدوا الى احياء سنة الخوارج فينا ، فما اشبه ان يصدق فيهم حديث الرسول عن الخوارج حيث يقول ﷺ : (يقرءون القرآن يحسبونه لهم وهو عليهم)

متى يكون الدعاء عبادة ؟

اذن فاعلم ثبت الله ايمانك ، ان الدعاء لا يكون عبادة

الا حين يعتقد الداعى ربوبية المدعو ، اى استقلاله بالفعل ابتداء (خلقا وابتداعا) على سابق مراده وحده ، فان تخلف اعتقاد الربوبية من الداعى استحال ان يكون الدعاء عبادة ، لا عقلا ولا شرعا فاعتقاد الألوهية فى المدعو اعنى اليقين بالقدرة على النفع والضرر ، والايجاد ، والاعدام ، والثواب ، والعقاب ، استقلالا هو العبادة ولو لم يقترن ذلك بقول ولا عمل ، والا فلا ، هذا هو القانون والأصل الأول .

ولقد اخبر القرآن ان الملائكة سجدت لآدم ، وانه قد سجد ليوسف ابواه واخوته ، واخبر الحديث ان (معاذ) قدم من الشام فسجد للنبي صلى الله عليه وسلم ، وان سلمان لقي النبي فى المدينة فسجد له ، كما اخبر الحديث ان النبي نهاهما عن ذلك .

ولكنه لم يأت خبر فى القرآن ولا فى الحديث ان احدا من هؤلاء حكم عليه لا بكفر ولا بشرك ولا بردة . لا تصريحاً ولا تلميحاً ، مع انهم قد فعلوا خصيصة من اظهر خصائص العبادة وهى السجود ، والسجود فى ايها الشركية عمل اوضح من لفظ الدعاء وانما لم يحكم عليهم بتخلف الايمان لتخلف شرط اعتقاد الربوبية فى المسجود له ، فتعين الا يكون للمظهر اثر على ما استقر فى النفس وسكن القلب اليه ، ما دامت القرينة واضحة .

رد بعض الشبهة :

واما قولهم بان العبادة عندهم هى ظاهر القول الذى

يعبر عنه بالدعاء ، دون ظاهر الفعل الذي يعبر عنه بالسجود ،
فذلك مردود من وجوه شتى ، ولعل أبسطها انه لو كان كذلك
لما كان هنالك مقتضى لتعذيب المنافقين ، وقد كانوا يقومون
في ظاهريهم بكل ما يقوم به المؤمنون من قول وعمل ، وانه
من جانب آخر كثيرا ما يقوم احدنا بحكم الادب العام مع
بعض الناس بصنوف من الاحترام ، يقتضيها الحال خصوصا
مع العلماء والأهل ، وكبار الحكام ، كانتها فيما يبدو عبادة ،
ثم لا يستطيع مخلوق ان يسحب عليه حكم الشرك ولا الكفر .
لما يعلم من ديانته .

فالمدار اذن على سلامة العقيدة ، واطمئنان القلب
بالايمان ، واما الأقوال ، والأفعال ، فهي مكملات للايمان
على التحقيق ، فقد يزيد بها وقد ينقص ، ولكنها لا تفوت
الحقيقة الايمانية ، ولا تقتلع من القلب جذور التوحيد .

توجيه بعض الآيات :

اذا علمت ذلك علمت ان كل الآيات التي ذكرنا وامثالها ،
مما يتسقطه بعضهم ليوهم الناس بظاهرة ، حتى ليتهدوا له
بامضاء حكمه الخاطيء في الأمة المسلمة ، انه وحده ومن معه
هم الموحدون ، انما هو تطبيق شهوى فاسد ، وقياس جدلى
تالف ، لا ينهض قط ولا يستقيم في عقل ، ولا جنون ، ولا
دين ، ولا الحاد .

وذلك لان الدعاء في هذه الآيات مقترن فعلا من المشركين
باعتقاد الربوبية كما هو مفهوم السياق ، ومنطوق الكتاب ،
فاطلاق لفظه فيها مراد به حقيقة العبادة ، من باب اصلح
الجزء على الكل .

وبرهانه ما حكى الله (تعالى) عنهم من نحو قولهم :

- ١ - (لا تذرون آلهتكم) .
- ٢ - (اجعل الالهة الها واحدا) .
- ٣ - (امشوا واصبروا على آلهتكم) .
- ٤ - (ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء) .

وان جاء هذا المعنى بلفظ آخر كما فى قوله تعالى :

- ١ - (ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا) .
- ٢ - (فلا تجعلوا لله اندادا) .

وكما فى قوله تعالى :

- ١ - (ام لهم آلهة تمنعهم من ذنوبا) .
- ٢ - (ائتكم لتشهدون ان مع الله آلهة اخرى) فدعائهم اياهم كان على حقيقة العباداة كالذين اتخذوا الملائكة والنبيين ، والأحبار والرهبان اربابا باعتقادهم فيهم الاستقلال بالتصرف من دون الله .

وهذا المعنى لا يلحق المسلمين بحمد الله .

. ومن هنا نفهم معنى مثل قوله تعالى :

١ - (قل انى لا املك لكم ضرا ولا رشدا) .

٢ - (قل انى لا املك لنفسى ضرا ولا نفعا الا ما شاء الله) .

اى الا ما جعلنى الله سببا عاديا فى الحصول عليه كسبب منى باذنه وعلى مراده ، لا خلقا ولا استقلالا ، وذلك كما كان ^{صلى الله عليه وسلم} سببا فى هداية من اهتدى بدعوته ، وقتل من قتل باشارته وارجو ان تتامل كثيرا جدا قوله : (الا ما شاء الله) .

اما قولهم : (ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى) فالآية نصريحة فى انهم عبدوهم واعتقدوا قدرتهم المستقلة على التقريب من الله ، والمتوسل لا يعبد المتوسل به قط ، ثم قد ظنوا انهم يستطيعون ان يقربوهم الى الله بقدرتهم ، وهذا غير موجود عند المتوسل الى الله بما يحب الله او بمن يحب .

اعتبار النية فى الحكم :

ثبت ان اعرابيا قال لرسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} : اسالك مرافقتك فى الجنة ، قال الرسول : اعنى على نفسك بكثرة السجود ، فانظر كيف طلب الاعرابى من الرسول المرافقة فى الجنة ، وهذا انما يطلب من الله وحده ، لا يملكه نبي ولا ملك ، (يدخل من يشاء فى رحمته) ، ولكن الرسول طلب من الاعرابى اعانته على نفسه ، والاعانة انما تطلب من الله ايضا (اياك نعبد واياك نستعين) .

وليس فى دنيا المسلمين عالم اسند الى هذا الاعرابى

كفرا ولا شركا ، ولا استند الى الرسول كذلك جهلا ولا غفلة
(استغفر الله) .

ذلك لأن القول لم يكن مقترنا باعتقاد الربوبية في القول
له ، وهذا كما قدمنا هو الأساس ؛ والعبرة في ديننا بما انطوت
عليه القلوب .

وقد جاء في الصحيح ان الرسول سال جارية : اين الله ؟
قالت في السماء ، فقال لمسيدها : اعتقها فانها مؤمنة .

ذلك لأنه نظر الى قلبها ولم ينظر الى لفظها فقد
يتخلف البيان او يشق التعبير ، او يغلب الجهل ، ولا يغير
ذلك من سلامة القلب التي هي مقياس الرد والقبول ؛ فتوجيه
هذه الايات الى اهل القبلة (بدعة موبقة) وخطيئة مخزية .

حقيقة السلفية المعاصرة :

ويجب ان يكون معروفا لجمهور المسلمين معرفة يقينية
حاسمة ، ان (السلفية) عموما وبخاصة هذه (السلفية
المعاصرة) انما هي حركة سياسية ، غائرة الأعماق مترامية
الأبعاد متشعبة الجذور والفروع ، تهدف أولا واخيرا الى
السيطرة على العالم الاسلامي ، بكل ما يتاح لها من وسائل
الدعوة او الدم او الاغراء !!

وكل ما نرى من هذه المؤسسات او التشكيلات التي تنشأ
باسم الاسلام منسوبة الى السلفية ، انما هي خطوات الى
الهدف البعيد المقرر ، وما ترى من جماعات تنبثق هنا او

هناك بدعوى حماية (التوحيد) أو بعث (السنة) أو التبشير أو التبليغ ، فكلها بلاى استثناء من مواليد السلفية المجاهرة ، التى تعمل بكل ما لديها من مهال وجاه ومسلطان ، لتكون كلمتها العليا فى عالم المسلمين ، وهى تنفق فى هذا الإنجيل بغير حساب .

والخطر الداهم ان يؤيدها فى ذلك كافة القوى المعادية للإسلام بوسائلها الخفية والمعلنة . فهذه السلفية مهما ادعت لنفسها من طهارة وقداية انما تمشى وسوف تظل تمشى فى ظل قوة اعظم من قوى خصوم الاسلام ، بجسك طبيعة الواقع فهذه هى الحقيقة الملموسة ، ومعنى هذا انها تتحرك بطاقة اجنبية لتحقيق تمزيق الأمة شيعا ، يذيق بعضها بأس بعض ، بما تدعى من الانفراد (بالتوحيد) وحماية جمى (السنة) والحكم على سائر المسلمين بالشرك والكفر والردة والزندقة ، وبالتالى استحلال اعراضهم واموالهم ودمائهم ، مما نعانيه اليوم فى مصر بخاصة ، وفى بقية الأوطان الاسلامية بعامة ، فلينتبه الى ذلك كل مسلم سليم ، وقد بلغنا والله شهيد .

كلمة خاتمة :

ولقد قررنا وكررنا منذ اصدرنا مجلة المسلم المباركة ، اننا انما نعمل للتقريب بين الأفكار الاسلامية والمذاهب والآراء الفروعية والخلافية فى مواجهة هذا البلاء الماحق حتى لا نستنفذ الجهد ، ونستغرق الوقت الذى يتعين صرفه فيما يحيط بالاسلام والمسلمين من مفاجات وفواجع ومواجع ، تتفت لها القلوب والأكباد .

وقررنا ان اعداء الاسلام عند ما عجزوا عن ان ياتوه من

الخارج ، لجئوا الى ان ياتوه من داخله وبايدى رجاله ، ومن طريق اشعال نيران الخلاف المذهبى الذى تتبناه وتتزعمنه وتدفعه السلفية المعاصرة ، فكان لهم ما ارادوا ، ولقد تنبه الى هذا الخطر الداهم اولو البقية من اهل الحق ، فآخذوا ينبهون الاذهان ولكن العصبية القاتلة نشرت الويتها ، وضاعفت جهودها ، وتولد منها صفوف لا تنتهى من الدعاوى المفرقة ، والغلو الممعة ، والأقوال والأعمال التى لا ترتبط بمعقول ولا منقول باسم (التوحيد والسنة) والعمل بشرع الله .

ان هؤلاء الذين ينتسبون الى السلفية ليست لهم نظرية ، ولا هم اصحاب فكرة او مذهب ، انما هو (طبع شاذ) او هو فى افضل اوضاعه (مرض شديد العدوى) نشأت عنه هذه (الحركة) العمياء التى تقوم على الحقد والغل والضغن والتسلط واحتقار سائر خلق الله ، والاستهانة بدمائهم ، واعراضهم واموالهم بوصفهم كفرة او مشركين ، او زنادقة مرتدين .

وما من واحد منهم الا وهو معقد متازم غضوب ، مفطرب الجبين ، متجهم الصورة ، طعان لعان بذىء ، فهو يصدر عن طبيعة نارية ثارية بينها وبين سماحة الاسلام ما بين المشرقين ..

ولهذا تراهم اختاروا المذهب الدموى من مبادئ الخوارج والباطنية واطلقوا لألسنتهم واقلامهم العنان بأسلوب لعدوانى هدام مدمر ، لا يبقى من الاسلام ولا يذر فهل من سبيل الى العقل ، او العلم ، او الدين .

المحتويات

الموضوع	صفحة
١ - مسألة الوسيلة	٣
في معنى قولهم : اهل التصريف	١٩
شيء عن الحياة البرزجية	٢٥
من ألوان التزوير العلمى	٢٩
ليس فى المسلمين مشرك	٢٣
الأخطار الكبرى	٣٥
من معنى قولهم مدد ياسيدى	٣٩
الحى افضل أم الميت	٤٦
قصد المعالم المباركة	٤٨
٢ - من قضية القباب والقبور .	٥٢
٣ - القصد من البناية على القبور	٥٦
حديث لعن اليهود والنصارى	٦٦
دعوى الطواف حول الأضرحة	٧١
عود حاسم الى قطيعة الوسيلة	٧٣
سد الذرائع ونقل الاحكام	٨٠
اصول اسلامية	٨٣
تحقيق بعض احاديث التوسل	٨٦
اقوال ائمة المذاهب فى قضايا البناء على القبور	١٠٩
خاتمة	١٢٢
حديث شد الرحال	١٢٣
حديث حياتى خير لكم	١٤١
توجيه معانى آيات القرآن والعبادة	١٤٩
كلمة خاتمة	١٥٧

رقم الايداع بدار الكتب ١٨٨٣ لسنة ١٩٨٤

هذا الكتاب

هذا الكتاب فريد في بابه تماماً فهو جامع لكل أطراف التحقيق العلمى والعقلى الموثق ، لأهم ما يثار تعصباً وتطرفاً وإنحرافاً وغلوّاً حول قضايا الوسيلة ، والقبور ، والقباب ، وما يتعلق بها مما يحتاج به بعض طلاب الدنيا تحت عباءة الدين المظلوم ، تفريقاً للأُمّة وإشغالها عما هو أهم وأخطر ، مما يحيط بها من المكائد المليبيبة والصهيونية ، والعلمانية ، التى يجب وجوباً عينياً على كل مسلم أن يتفرغ لصدّها وردّها ، حماية للحرم الإسلامى ، وقياماً بفريضة إنقاذه من هذا الزلزال الفكرى الرهيب .

وقد لوحظ بيقين أن جميع الحركات المتطرفة والمتعصبة والمنحرفة ، التى تعادى الجمهور المسلم وترهبه وتكفره وتفسد عليه فرص السلام والإيمان والاستقرار والدعوة والتقدم فى الوطن الإسلامى كله ، إنما هى وليدة ما يسمونه اليوم ظلماً باسم (السـ افية) وتشكيلاتها المتنوعة المشبوهة ، بكل ما تفرزه من شذوذات وهزات وما تستحدثه من اضطرابات وأفكار لاخير فيها للدين وللشريعة وللإنسانية الاطلاق ، فهى روافد للفتنة وتحطيم الأمة ، وتمكين وفى هذا الكتاب جانب حاسم لرد بعض هذا الوباء الـ

Bibliotheca Alexandrina



0348003